



Ministerio de Educación

**Gobierno del Chubut**

# *Aprender de Malvinas*

*Área Educación y Memoria*

Lorena E. Wajdzik

Mónica G. Durán

Rodrigo A. Gómez

Sergio E. Caviglia

*Isla Soledad*





**Lorena Edith Wajdzik**  
**Mónica Gabriela Durán**  
**Rodrigo Alberto Gómez**  
**Sergio Esteban Caviglia**



**SUBSECRETARÍA DE COORDINACIÓN OPERATIVA**

Av. 9 de Julio N° 24 - CPA U9103CRN - Rawson - Chubut - República Argentina  
Tel: +54 280 4482341/44 - Fax: +54 280 4482345/46 - [www.chubut.edu.ar](http://www.chubut.edu.ar)

*Aprender de Malvinas /  
Lorena Edith Wajdzik; Mónica Gabriela Durán; Rodrigo Alberto Gómez y Sergio  
Esteban Caviglia  
1a ed. - Rawson : Ministerio de Educación de la Provincia de Chubut, 2015. 106  
p.: il.  
E-Book.*

*ISBN 978-987-27565-6-7*

*1. Educación. 2. Soberanía  
CDD 372.83.*

*Fecha de catalogación: 30/03/2015*

*Registro de la Propiedad Intelectual  
Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723*

*Esta edición, sin fines comerciales, pretende ser un aporte al conocimiento y comprensión de nuestra historia con fines educativos. No está permitida su venta, ni su reproducción -por cualquier medio - con fines comerciales.*

*La versión digital estará disponible en la página web del Ministerio de Educación.*

*Aunque los autores han investigado exhaustivamente las fuentes para asegurar exactitud en los textos e ilustraciones contenidos en este libro, no los exime de posibles omisiones, errores e inconsistencias involuntarias.*

*La reproducción de los textos y cartografía histórica no compromete en modo alguno los derechos de los estados soberanos en las áreas representadas.*

*Correcciones*

*Julia Chaktoura*

*Diseño de tapa*

*Victor Brocaz*

## **Agradecimientos**

Este trabajo no hubiese sido posible sin el acompañamiento constante de quienes confiaron en nuestra capacidad de trabajo.

Al Ministro de Educación de la provincia del Chubut, Rubén Zárate, quien puso a disposición todo lo necesario para la concreción del Área. Esta producción escrita es el resultado de dicho trabajo.

Al subsecretario Sergio Combina, por brindarnos el acompañamiento necesario para concretar el equipo de trabajo y proyecto de formación docente en el que pudimos interactuar con docentes de toda la provincia del Chubut. A los subsecretarios Gladys Harris; Diana Rearte y Federico Payne Elgueta, por su constante apoyo.

Queremos agradecer al equipo de Educación y Memoria del Ministerio de Educación de la Nación, por la valoración de nuestras producciones y el trabajo compartido en los encuentros de los que participamos. Aportes que nos ayudaron a repensar nuestro trabajo constantemente. Como base para las propuestas utilizamos el esquema pedagógico-didáctico de *Pensar Malvinas*.

A las diferentes personas y áreas del Ministerio de Educación que sumaron en las distintas instancias: Plan Jurisdiccional del Programa Nacional, a cargo de Karina Richards y su equipo; a Victor Brocaz por el diseño de la tapa y la contratapa; a Julia Chaktoura por su corrección; a Mauricio Andrada y Christian Tripailaf por las gestiones realizadas; a los equipos dependientes de la Secretaría de Coordinación Operativa, del Área de Desarrollo Profesional, y del Centro Provincial de Información Educativa.

A nuestros compañeros del Área Adriana Oliveira y Fernando Sandoval quienes comprometidamente abordan las temáticas relacionadas al periodo dictatorial y el fortalecimiento de la democracia. A Sebastian Lagiard con quien nos enriquecemos de sus comentarios y aportes.

A las instituciones culturales y colegios secundarios de las diferentes regiones, que fueron anfitriones en aquellas jornadas de formación poniendo a disposición los recursos necesarios para llevar adelante el trabajo sin dificultades. La dirección de Cultura de Trevelin por el acompañamiento en la Muestra Provincial *Aprender de Malvinas*.

A los docentes que se sumaron al trabajo compartido y confiaron en que es necesario *Aprender de Malvinas*.

A los medios de comunicación de la provincia que nos dieron una importante cobertura y difusión.

A todas las personas que de algún modo colaboraron y permitieron que el proyecto fuera posible.

Y principalmente a nuestras familias por el acompañamiento incondicional.



*Autoridades*

**Gobernador de la Provincia del Chubut**

Martín Buzzi

**Vice-Gobernador de la Provincia del Chubut**

César Gustavo Mac Karthy

**Ministro de Educación**

Rubén Oscar Zárate

**Subsecretario de Coordinación Operativa**

Sergio Combina

**Subsecretaria de Coordinación Técnica Operativa de Instituciones  
Educativas y Supervisión**

Gladys Beatriz Harris

**Subsecretaria de Educación, Trabajo e Inclusión**

Diana Rearte

**Subsecretario de Recursos, Apoyo y Servicios Auxiliares**

Federico Payne Elgueta



Ministerio de Educación

**Gobierno del Chubut**



**SUBSECRETARÍA DE COORDINACIÓN OPERATIVA**

Av. 9 de Julio N° 24 - CPA U9103CRN - Rawson - Chubut - República Argentina

Tel: +54 280 4482341/44 - Fax: +54 280 4482345/46 - [www.chubut.edu.ar](http://www.chubut.edu.ar)

**Área Educación y Memoria**

Referente:

Lorena Wajdzik

**Aprender de Malvinas**

Equipo

Lorena Edith Wajdzik  
Mónica Gabriela Durán  
Rodrigo Alberto Gómez  
Sergio Esteban Caviglia



## PRÓLOGO

Somos parte de un país inconcluso donde "aprender de Malvinas" nos interpela como generación para que —a la luz de nuestra experiencia histórica— continuemos buscando las mejores iniciativas colectivas de construcción nacional.

Situados en Chubut y asumiendo una perspectiva Patagónica como habitantes de un territorio marítimo y austral, concebimos a Malvinas como una causa nacional y latinoamericana, donde la unidad del sur del continente es la respuesta necesaria a la persistencia del colonialismo en nuestro territorio.

El trabajo de los equipos técnicos del Ministerio de Educación de la Provincia del Chubut para poner a disposición de la comunidad educativa nuevo material pedagógico didáctico para abordar el tema Malvinas se nutre también de las oportunidades que los nuevos contextos históricos generan y los aportes que los curricularistas han realizado en los nuevos diseños curriculares aprobados durante el 2014.

Este año, al conmemorar los 150 años de la llegada de los colonos galeses a Chubut, se incorporan nuevos elementos que recuerdan la participación de sus descendientes argentinos en el Comité de Descolonización de Naciones Unidas abogando por esta causa nacional.

La formación docente en el marco de *Aprender de Malvinas* juega un rol fundamental en esta época en que la Presidente de la Nación Cristina Fernández de Kirchner puso en marcha la Iniciativa Estratégica Pampa Azul con el propósito de crear las condiciones para que el conocimiento científico y tecnológico tenga un claro sentido soberano.

Chubut forma parte de esta Iniciativa Estratégica Pampa Azul —desde sus inicios— donde la ciencia y la tecnología deben formar parte constitutiva de la educación de los chubutenses desde el desarrollo disciplinar y en cada una de las prácticas áulicas.

Este material es un aporte significativo a la educación y una invitación al debate ciudadano para que esto ocurra.

**Rubén Zárate**

Ministro de Educación de la provincia del Chubut

## Reconocimiento a los Veteranos de Guerra

Queremos destacar la participación activa que los Veteranos de Guerra de nuestra provincia brindaron a la propuesta de formación docente *“Aprender de Malvinas”*. Pudimos planificar previamente con ellos, se comprometieron con el proyecto desde un inicio y nos dieron un respaldo muy claro en cada uno de los destinos donde desarrollamos el ciclo de formación docente.

Tenemos la certeza que podremos forjar un futuro con Paz, Soberanía, y Democracia en el homenaje permanente a quienes pusieron su vida en juego por esos principios. A través de la memoria y el conocimiento de las características actuales de la controversia, vamos a lograr construir un futuro próspero con los valores del diálogo, la gratitud, la comprensión crítica y la sensibilidad en un primer plano.

Somos plenamente conscientes que la articulación conceptual y educativa de Malvinas cobra un sentido pleno con el testimonio, la vivencia y la experiencia concreta de los protagonistas directos de la historia: nuestros Veteranos de Guerra. Precisamente, esta situación nos llenó de orgullo como educadores. Pudimos ser testigos de la conmoción e interés que generó en las nuevas generaciones de docentes y —en tal sentido— apuntamos a transferir el legado también hacia los estudiantes. Pudimos trabajar armónicamente con una de las históricas reivindicaciones del Movimiento de Veteranos de guerra: plantear el debate de Malvinas para que el silencio y el olvido sean definitivamente cosa del pasado.

## Centros de Veteranos, pasado y presente

*Yo no me rendí. (Veterano de guerra durante acto del 2 de abril)*

Los centros de veteranos de guerra en todo el país han surgido como una necesidad de los ex combatientes de Malvinas. Estar, participar, mostrarse y compartir un momento o anécdota es la mejor terapia para un veterano.

Las ciudades chubutenses no fueron la excepción. Los hijos de esta provincia enviados a combatir en Malvinas se nuclearon desde 1983, luchando desde un primer momento por trabajo y memoria. En las décadas siguientes su lucha fue y es contra el olvido, la desmalvinización y por volver a instalar el tema Malvinas en la sociedad argentina. El centro de veteranos, aun con el estigma del Proceso de Reorganización Nacional, supo sortear muchas dificultades. La desmalvinización, la falta de contención o de posibilidades, generaron adicciones, desocupación y soledad. Estas situaciones y la falta de memoria fueron los pilares para empezar a reunirse y nuclearse.

Durante los últimos años, los centros de veteranos ofrecen sus servicios a la comunidad dando charlas y aportando la validez de un relato que nos fue negado y que es tan necesario en democracia. Sin olvidar nunca a los 649 caídos en combate. La suma de voluntades hizo que la causa Malvinas se plasme en cada escuela de Chubut. La trascendencia en las escuelas es muy importante para aprender la historia de Argentina y, además, conocer uno de los conflictos más antiguos de América. El artículo 92 de la Ley Nacional de Educación N° 26.206 incluye la enseñanza del tema Malvinas atendiendo a la fuerza de la escuela para la transmisión de temas nacionales. Propone abordarlo desde tres dimensiones: conocer los argumentos para sostener el reclamo de soberanía; desarrollar una perspectiva regional latinoamericana; y analizar el tema desde una perspectiva democrática y aportando a la construcción de la memoria colectiva.

La causa Malvinas esta revigorizada por su importancia continental y es ya asumida como una causa de toda América Latina.

Hoy, después de 33 años, con las idas y venidas de la democracia, la causa Malvinas logró llegar a ser parte de la nación argentina. Y es deber de nosotros conocer nuestro país, sus límites y sus conflictos. Ya no podemos mirar hacia un costado. Ya no podemos callarnos. Las Malvinas son argentinas y por eso son americanas.

VGM **Guillermo Huircapan**  
Coordinadora Provincial de ex combatientes “Islas Malvinas”

## Índice

**Malvinas Recursos Naturales y Soberanía. Balleneros y Loberos. siglo XIX.** Sergio E. Caviglia.

**Malvinas y Pueblos Originarios.** Sergio E. Caviglia.

**Comunicación en tiempos de guerra: Medios de Comunicación durante la Guerra de Malvinas.** Rodrigo Gómez.

**Memoria Colectiva y experiencias regionales: el “Madrynazo”.** Mónica Durán.

**Galeses y soberanía de Malvinas en el comité de descolonización.** Lorena Wajdzik.

**Malvinas en la Posguerra.** Mónica Durán.

**Malvinas, galeses y memoria en el valle del Chubut.** Lorena Wajdzik.

**Actualidad de Malvinas y Atlántico Sur: Recursos Naturales y escenarios de negociación.** Rodrigo Gómez.

**Acerca de los Autores**

## Palabras del equipo

Como *argentin@s* y *patagónic@s*, Malvinas nos atraviesan a todos desde diferentes lugares y con diversas expectativas. Desde el equipo de trabajo del Área de *Educación y Memoria*, el Proyecto de Formación Docente *Aprender de Malvinas* tiene el enorme desafío de consolidar una política educativa que revalorice la Causa Malvinas en la enseñanza del pasado reciente y fundamentalmente en la construcción de una ciudadanía que promueva valores vinculados a la Paz, el Derecho Internacional, los Derechos Humanos, la Democracia, la Identidad Nacional y Latinoamericana.

La elección de los ejes temáticos se hizo pensando en las particularidades de la región patagónica en diálogo con las políticas del Estado y en consonancia con el legítimo reclamo de soberanía argentina en las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. Esta iniciativa se articula con la demanda permanente del movimiento de Veteranos de Guerra de la provincia del Chubut, para incluir esta temática en el sistema educativo. Su participación testimonial enriquece el desarrollo de esta propuesta recuperando una experiencia única, histórica e intransferible.

El material se elaboró con la intención de ofrecer a l@s docentes diferentes herramientas que les ayudarán a abordar el tema con la mayor amplitud de enfoques posibles. Es una puerta abierta para enriquecerlo con sus propios aportes y en consecuencia, fortalecer su compromiso con la riqueza conceptual del tema y el abordaje interdisciplinario.

En el marco de la Ley de Educación Nacional vigente en su artículo 92, la disposición transitoria de la Constitución Nacional y la Ley de Educación Provincial nos hacemos eco de las palabras del Ministro de Educación Alberto Sileoni cuando afirma que: *“Enseñar Malvinas es un hecho político, no enseñarlo, también”*.

# Malvinas Recursos Naturales y Soberanía

## Balleneros y Loberos. siglo XIX

Sergio E. Caviglia

---

### Propuestas para trabajar en el aula

En esta actividad nos propusimos pensar la relación entre los derechos soberanos en el Atlántico Sur y los Recursos Naturales. Para ello debemos conocer como se implementaban los circuitos Australes de explotación y caza de ballenas y lobos y su relación con la usurpación de las islas del Atlántico Sur en el siglo XIX.

### El impacto de las *pesquerías* en Malvinas y el Atlántico Sur. 1750 - 1860

Durante el siglo XVIII-XIX, en la Patagonia, y en las Islas Malvinas e islas del Atlántico Sur, se iniciaron las grandes matanzas de lobos, que luego seguida por la de elefantes marinos. Los llevaron casi a su extinción a fines del s. XIX. Con la declinación de la lobería, se incrementa la caza de ballenas. A estas actividades las llamaban pesquerías. Los pingüinos, huevos de aves y el guano eran también productos de alto valor comercial. Las pesquerías tienen gran impacto en las poblaciones animales y por ello su influencia es directa en los pobladores originarios de Patagonia y Tierra del Fuego

Con la expansión del capitalismo, se generan espacios disponibles para el saqueo y el comercio por parte de los europeos, es un gran almacén colonial de materias primas, así como un gran espacio potencial para la venta de productos manufacturados e industriales. Estados Unidos inicia estas actividades como colonia de Gran Bretaña, luego de su independencia continua con esta explotación. En este contexto las empresas loberas/balleneras en su depredación pretendían estar fuera de todo control territorial nacional e internacional.

Los circuitos loberos/balleneros fueron variando forzados por las matanzas indiscriminadas, es así que a los pocos años dejan cada nuevo sitio de caza al borde del exterminio, y deben encontrar nuevas regiones para continuar con tan rentable negocio. Debemos tener presente que el aceite de ballenas y lobos era, en estos siglos, el equivalente al petróleo actual.

Hay una alta correlación entre este comercio, las restricciones a la caza de loberos/balleneros extranjeros durante la Comandancia de Malvinas —1820 a 1833— y su relación con la usurpación de las Islas Malvinas.

### La explotación de lobos y ballenas en las Islas Malvinas e islas del Atlántico Sur en los siglos XVIII y XIX y la soberanía Argentina.

[...] *nada viene, todo sale, estrujando la ordeñada. La cuestión está estudiada para dejarnos de luto, usando cualquier conducto*

*se llevan hasta la tierra, si nuestro sudor sirviera ya habría algún sudoructo. El embudo —Homenaje a la Patagonia—. Marcelo Berbel— León Gieco*

Sabemos que los intereses geopolíticos de las islas fueron fundamentales en la determinación de la usurpación de las Islas Malvinas. Pero también son importantes los intereses económicos acerca de los recursos costeros y marítimos, que casi siempre son mencionados solo colateralmente.

La primera usurpación de las Islas, por el francés Louis Antoine de Bougainville, se concreta en febrero de 1764 con la fundación de la Colonia de *Port Louis* que es la primera ocupación efectiva de las islas. Esta finaliza con el reconocimiento de dominio y de derechos a España. A partir de allí, desde Puerto Soledad se ejerció la administración ininterrumpida hasta el 25 de mayo de 1810, en que se hacen cargo las Provincias Unidas.

Luego de instalada la colonia francesa —casi dos años después— se da la primera usurpación británica. La corte española, combate y expulsa a los británicos, para ello se organizó una flota al mando de Juan Ignacio de Madariaga, que el 10 de junio de 1770 logra la rendición y expulsión de los británicos. Luego de una muy compleja batalla diplomática, Puerto de la Cruzada [llamado luego Egmont por los británicos] es restituido y de acuerdo a la *promesa secreta* es recién abandonado definitivamente en 1774.

La bandera española fue en Malvinas la única expresión de soberanía en las islas desde 1774 a 1810. Sus gobernadores dependían del Gobernador de Buenos Aires o del Virrey del Río de la Plata. La presencia en las aguas territoriales de la Patagonia de buques *pescadores* —balleneros/loberos— en su mayoría norteamericanos y británicos, buscaban proveerse de aceite de ballena, de lobos y elefante marino; y de pieles de lobos. Las autoridades virreinales comenzaron a patrullar las costas con claros objetivos estratégicos y de control del territorio. Debido a ello a fines del siglo XVIII se fundan varios establecimientos en la costa patagónica: fuerte *Nuestra Señora del Carmen*, la Colonia de *Floridablanca* y *San José*.

En 1790; se establece *Real Compañía Marítima de Pesca* en Puerto Deseado, con fortín y tropa de guarnición. Explotan cueros, aceite de lobos y elefantes marinos; también la sal y comercian quillangos con los *Aonik'enk*. La compañía se sostiene hasta 1807. La sal se utilizaba para mantener las pieles de los lobos sin que se descompongan hasta llegar a destino.

A fines de siglo se inicia un fuerte comercio con China. Entre 1797 y 98 el barco *Neptune* de New Haven, estuvo cazando ilegalmente un año en las Islas Malvinas, Cabo Matas y Puerto Deseado, obtiene 30.000 pieles de lobo marino. Este barco va luego a Cantón —China— a vender su botín, allí obtiene un precio 10 veces mayor que en Nueva York. El mercado Chino fue abandonado luego, y las pieles eran vendidas en Estados Unidos y Europa

Simultáneamente se buscaba especialmente al cachalote por su fino aceite y a la ballena franca por sus barbas y aceite. Ambas podían ser cazadas desde la costa o con chalupas desde los barcos a vela.

El 25 de agosto de 1818 el Consulado de Buenos Aires aceptó la solicitud del comerciante Juan Pedro Aguirre, para *la pesca de lobos marinos en alguna de las islas que en la altura del Polo Sur de este continente se hallan inhabitadas*.

Durante la década de 1820 los gobiernos argentinos realizaron diversos actos demostrativos de su soberanía sobre las Islas Malvinas: designación de comandantes, legislación sobre la restricción de recursos *pesqueros* y el otorgamiento de concesiones territoriales.

David Jewett como corsario al servicio de las Provincias Unidas del Río de la Plata al desembarcar en Malvinas realiza un acto de reafirmación de la soberanía en relación a las Islas Malvinas y adyacentes. Este es un acto administrativo, de jurisdicción propia, realizado en territorio nacional. Las Provincias Unidas tenía el justo título como sucesores de España.

*En 1820 la fragata de guerra argentina la **Heroína**, al mando del comandante Jewett, transportó a este comandante militar, izó allí la bandera nacional y notificó por escrito a los capitanes de buques extranjeros [había unos 50 barcos], que quedaba prohibida la pesca de anfibios y la matanza de ganados. Vicente G. Quesada 1885*

*La Gaceta de Salem* (8-6-1821), da a conocer una carta circular del capitán Jewett. El capitán W. B. Orne la dio a publicidad con el siguiente comentario:

*Esta ceremonia se llevó a cabo públicamente el día 6 del actual mes de noviembre, y el Pabellón Nacional, izado en el fuerte fue saludado por esta fragata en presencia de varios ciudadanos de los Estados Unidos y súbditos británicos.*

David Jewett en puerto Soledad procedía a la detención de naves dedicadas al contrabando y la persecución de los foqueros y balleneros. Entre ellas la goleta norteamericana **Rampart**, procedente de Lima y decía que con destino a Cadiz. La captura de esta nave, tras su arribo a Buenos Aires, generó las embestidas del agente comercial y marítimo de los Estados Unidos en Buenos Aires, John Murray Forbes, que acusaba a Jewett de pirata. Tras largas discusiones diplomáticas, con muchos intereses cruzados, el Tribunal de Presas se expidió en contra del capitán Farrin de la **Rampart**.

*Ninguna potencia, ni Inglaterra ni los Estados Unidos de Norte América, reclamaron por el hecho de ejercer nuestro gobierno autoridad en la región.*

El 10 de junio de 1829 el gobierno de Buenos Aires promulgó un decreto disponiendo que, *Las Islas Malvinas y las adyacentes al Cabo de Hornos, en el mar Atlántico, serán regidas por un Comandante Político y Militar*. Luis Vernet fue nombrado Comandante e inició el desarrollo comercial de las Islas, y dio a conocer las utilidades que podría producir la colonia, se mejoró el asentamiento de **Puerto Soledad**, al que rebautizó como **Puerto Luis**.

Estas políticas generan en la corona británica una serie de deliberaciones acerca de la necesidad de usurpación de las islas. La aplicación de la ley, con la captura de

tres barcos loberos norteamericanos, desencadena un ataque desde Estados Unidos en tiempo de paz.

El 30 de julio de 1831 apresó la goleta norteamericana **Harriett** y —posteriormente— el día 17 de agosto a la **Breakwater** y el 19 a la **Superior**, en cumplimiento de disposiciones vigentes sobre caza y pesca; tal proceder fue respaldado por las autoridades del gobierno de las Provincias Unidas del Río de la Plata.

Amparando la actividad ilegal de sus conciudadanos en el lugar y en respuesta a las sanciones impuestas por nuestras autoridades, altos funcionarios de los Estados Unidos de Norte América negaron nuestros derechos de soberanía en las islas Malvinas, sus costas y aguas jurisdiccionales; el presidente de los Estados Unidos de Norte América, Andrew Jackson, envía a la fragata **Lexington**. Esta al mando del capitán Silas Duncan, destruye la colonia y traslada a la mayoría de sus habitantes a Montevideo. Varios meses después, el capitán John Onslow —en enero de 1833— y por orden del Almirantazgo británico, le exige al gobernador Pinedo arriar el pabellón argentino. Pinedo, sin ningún tipo de resistencia, embarca a sus hombres y retorna a Buenos Aires.

Antonio Rivero, sus gauchos y los *indios charruas* —según la versión inglesa *beligerantes*— fueron los únicos que resistieron durante varios meses. Fueron finalmente derrotados, hechos prisioneros y engrillados a bordo del H.M.S. **Beagle**, al mando de Fitz-Roy y con Darwin a bordo. Antonio Rivero y el resto de los acusados, fueron enviados presos a Río de Janeiro y de allí a Inglaterra en donde fueron entregados a la justicia. Sin embargo, fueron dejados en libertad, porque el juez que tuvo a su cargo la causa concluyó que *los hechos por los que se acusa al Sr. Antonio Rivero sucedieron fuera de los dominios de la corona*. Tal actitud inglesa obedeció a la preocupación de no convertir a esos gauchos en héroes en el Río de la Plata. Formalmente se aceptó la sugerencia del Almirantazgo inglés de declararlos *beligerantes* —que habían combatido sirviendo a otra bandera— y liberarlos para evitar situaciones complicadas. Rivero y su gente, fueron traídos de vuelta a Montevideo y liberados en la noche.

#### **El inicio de los balleneros modernos: La Compañía Argentina de Pesca en 1904**

El descubrimiento de petróleo en Pennsylvania en 1859 hizo que el mercado de productos de aceite ballena tenga una baja, pues comenzó a remplazarse por kerosene en las lámparas y otros sustitutos. El aceite de ballena ya no podía competir con el petróleo como combustible o fuente luminosa, pero sí como lubricante para mecanismos de relojería y maquinaria delicada, la alimentación animal, los fertilizantes, y luego como lubricante para uso militar.

En 1905 se descubrió que el aceite de ballena podía ser hidrogenado y sus productos utilizados en la manufactura de jabones y alimentos, principalmente margarinas. Durante la 1ª guerra mundial era la fuente primaria de obtención de glicerina, base de la nitroglicerina, explosivos de altísimo poder. La margarina de

ballena se fabricaba desde 1869 con un procedimiento francés, pero recién en 1929 se logra un producto sabroso al paladar.

La caza moderna de ballenas se caracterizaba principalmente por usar un barco cazador motorizado, con un arpón explosivo lanzado desde un cañón montado en la proa y buques-factoría con estaciones en tierra. Se establecen así estaciones costeras en casi todas las islas del Atlántico Sur.

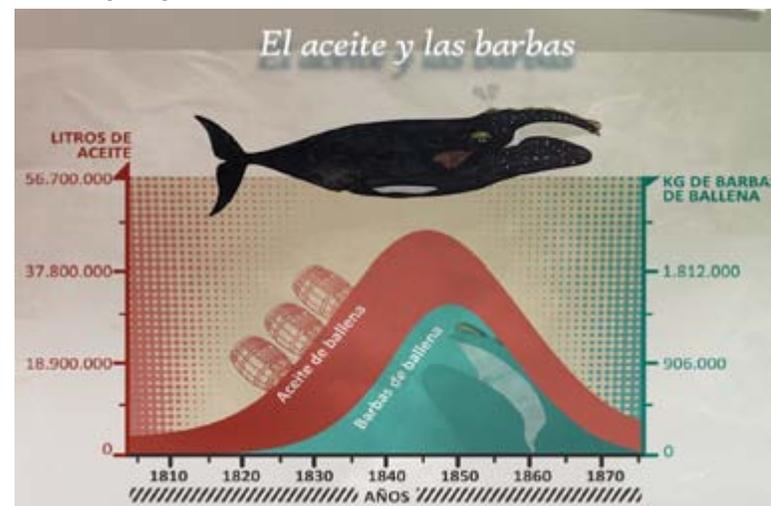
Ello ocasiona la casi extinción de las poblaciones, y empiezan a buscar nuevos caladeros. Entre ellos el Atlántico Sur. Para hacer aún más móviles las capturas en lugares tan distantes, en 1903 se comenzaron a usar los barcos factoría.

Este sistema ha permitido la caza y matanza sistemática de ballenas de las especies más veloces en el mar y que los barcos a vela no podían cazar: los rorcuales: *azul*, *fin*, *jobada*, *sei*, *bryde* y *minke* (en orden de tamaño decreciente).

Larsen había visitado las islas San Pedro —o Georgias del Sur— en 1893 con dos barcos balleneros y en 1902 en el **Antartic**. En este último viaje, y luego del naufragio, Larsen es rescatado por la corbeta ARA **Uruguay**. Luego en Buenos Aires e inicia una campaña publicitaria para crear una compañía de *pescas*. Tradicionalmente se considera el inicio de la industria ballenera moderna en el atlántico Sur con el establecimiento *Compañía Argentina de Pesca* formada en Buenos Aires en 1904. El 16 de noviembre de ese año estableció la estación ballenera en Grytviken en las San Pedro. Larsen viajó a las islas con tres barcos de bandera argentina: el ballenero a vapor **Fortuna** y los veleros **Louise** y **Rolf**. Con un contingente de unas 30 personas comenzó la construcción de la factoría ballenera, siendo la primera ocupación permanente de las islas, que se hallaban despobladas.

La tecnología básica fue complementada con mucha tecnología específica en el acarreo y procesamiento. Las cazadoras mantenían a flote las ballenas con aire comprimido y las llevaban rápidamente y en buenas condiciones a las estaciones de procesamiento.

## Estadística de las pesquerías



1 ballena franca=7.200 lts.

Gráfico 1. Cantidad de aceite y barbas de ballenas obtenidas solo por los balleneros Estados Unidos en la primera mitad del s. XIX.



Reino de la Patagonia Provincias Unidas del Río de la Plata Comandancia de las Islas Malvinas

Gráfico 2. Cantidad de barcos loberos/balleneros por año en el Atlántico Sur, y su relación con los acontecimientos políticos.

Vemos como el establecimiento de la Comandancia de Malvinas y cantidad de barcos balleneros/loberos. Hasta 1822 solo en las Georgias se habían matado 1.200.000 lobos.

## Decreto la creación de la Comandancia Político y Militar de Islas Malvinas y adyacentes

El 10 de julio de 1829 se publicó el decreto en el Registro oficial y en los periódicos:

*Cuando por la gloriosa revolución de 25 de mayo de 1810 se separaron estas provincias de la dominación de la Metrópoli, la España tenía una posesión material de las Islas Malvinas, y de todas las demás que rodean el Cabo de Hornos, inclusa la que se conoce bajo la denominación de Tierra del Fuego; hallándose justificada aquella posesión por el derecho del primer ocupante, por el consentimiento de las principales potencias marítimas de Europa y por la adyacencia de estas islas al continente que formaba el virreinato de Buenos Aires, de cuyo gobierno dependían. Por esta razón, habiendo entrado el gobierno de la República en la sucesión de todos los derechos que tenía sobre estas provincias la antigua metrópoli y de que gozaban sus virreyes, ha seguido ejerciendo actos de dominio en dichas islas, sus puertos y costas, [...] el gobierno ha acordado y decreta:*

*Art. 1º.- Las Islas Malvinas y las adyacentes al cabo de Hornos en el mar Atlántico, serán regidas por un comandante político y militar [...]*

*Art. 2º.- La residencia del comandante político y militar será en la isla de la Soledad, y en ella se establecerá una batería, bajo el pabellón de la República.*

*Art. 3º.- El comandante político y militar hará observar por la población de dichas islas las leyes de la República, y cuidará en sus costas de la ejecución de los reglamentos sobre pesca de anfibios.*

*Comuníquese y publíquese. (Firmado) Rodríguez. (Firmado) Salvador María del Carril.*

**Circular de Vernet entregada a los barcos con la regulación de las pesquerías.**

## CIRCULAR.

*Puerto Luis (Islas Malvinas) [27 de noviembre] 18[30]*

*Para el capitán- [Gilbert Davison de la goleta **Harriet** de Stonington]*

*Señor: El abajo firmante, gobernador de las islas Malvinas, la Tierra del Fuego y adyacencias, por este medio, y en cumplimiento de su deber y como se expresa en el decreto aprobado por el Gobierno de Buenos Aires, el día 10 de junio de 1829 para velar por la ejecución de las leyes referentes a las pesquerías, [...] para informarle a ud: que la transgresión de esas leyes no quedará como hasta ahora, sin ser percibida.*

*El abajo firmante, espera que este aviso, dado oportunamente que él les da a los Capitanes de barcos dedicados a las Pesquerías en cualquier parte de las costas de su jurisdicción, los inducirá a desistir, ya que una repetición los expondrá para convertirse en una presa legal para cualquier barco de guerra Perteneciente a la República de Buenos Ayres, [...]*

*El abajo firmante advierte aún más en contra de la práctica de caza de ganado en la isla de Malvinas del este, siendo la misma de propiedad privada, [...].*

*Luis Vernet.*

[Original impreso en Inglés, en el anverso está el decreto designación de Vernet AGN].

**Presentación de Vicente O. Quesada, ministro argentino en los Estados Unidos, á Thomas F. Bayard, secretario de estado de Estados Unidos. Washington, 4 de mayo de 1867.**

Este atentado no puede defenderse. Los buques mercantes norteamericanos fueron apresados, y los cueros de lobos marinos embargarlos, porque por repetidas veces se les intimó que esa pesca estaba prohibida; y los documentos de la prohibición [la CIRCULAR] se encontraron entre los papeles de los buques apresados, [...]. Esa pesca estaba legítimamente prohibida desde el tiempo del dominio español, como consta en el art. 4" del tratado firmado en noviembre de 1790 en San Lorenzo el Real: "S. M. B. se obliga á emplear los medios eficaces para que la navegación y la pesca de sus súbditos en el océano Pacífico ó en los mares del sur", que los súbditos británicos no navegarán ni pescarán en los dichos mares á distancia de 10 leguas marítimas de ninguna parte de las costas ya ocupadas por España. En 1829 el gobierno argentino nombró un gobernador en Malvinas, encargado de hacer respetar las leyes vigentes. [Quesada, 1904:193]

*[...] Esos capitanes habían recibido la circular impresa [...], y persistían en hacer lo que les daba la gana, y dicen: "no contentos en atacar las loberías en lugares de propiedad pública, vinieron a hacer la matanza de lobos sobre terrenos de propiedad particular cual fueron los ataques sobre las loberas de Eddystone, Beauchêne (dependencias de la isla), la punta de la Barra [...], y sobre las playas de la bahía de San Salvador, también llamada por los españoles bahía del Aceite, en razón del mucho aceite de lobos que en ella fabricaban".*

*[...] La destrucción de los lobos fue tan rápida que la goleta **Superior** sobre Beauchêne, mató tanta loba preñada y pequeñas crías, que cuando la **Harriett** vino cinco meses después, encontró desierto el sitio. Esto ejecutaban los capitanes aun después de haber recibido la circular.*

*[...] Y esos colonos observan que tales barcos son despachados en Estados Unidos, bajo falso pretexto para "lobear en los mares del sur", y ellos no practican la pesca en alta mar sino sobre las costas pobladas de la Soledad de Malvinas.*

**Sentencia el 16 de enero de 1832 del juez Jacinto Cárdenas**

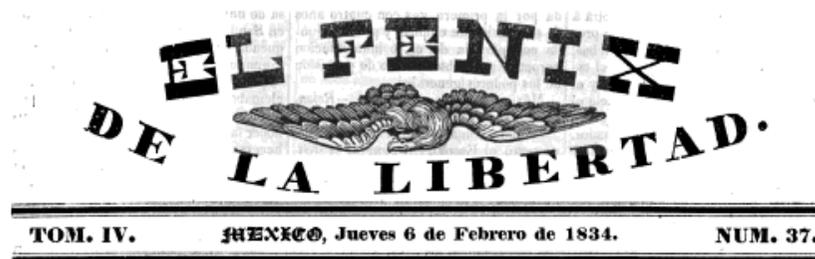
*Autos y vistos: Siendo incontestable el derecho de posesión y propiedad de la República Argentina sobre las islas y costas Malvinas; y teniendo en consideración la tenaz resistencia, con que los capitanes de los buques americanos del norte denominados goletas **Superior**, **Harriett** y **Breakwater**,*

han continuado en la pesca de anfibios [lobos] sobre las enunciadas costas, aun después de la intimación que se les hizo por el comandante político y militar del establecimiento para que se abstuviesen de su prosecución, según resulta de lo actuado: Se declara por legal y justa la detención y apresamiento de los enunciados buques y sus respectivos cargamentos. (Firmado) Dr. Jacinto Cárdenas.

**El Ataque de la Lexington según Grimbolt, P.[1843] 1851. Yslas Falkland ó Malvinas.**

La "**Lexington**" había zarpado del Río de la Plata, a pesar de las reclamaciones del gobierno Argentino, y había echado anclas delante del Puerto Luis el 31 de Diciembre de 1831. Desde el momento botes armados desembarcaron soldados y marineros. Los Tenientes de Vernet y las personas mas importantes del establecimiento fueron arrestadas y conducidas prisioneras á bordo del buque americano. Los cañones de la plaza fueron clavados, las armas y municiones de guerra destruidas ó inutilizadas para el servicio; en fin, las pieles de anfibios, asi como los otros despojos de las goletas capturadas por Vernet fueron sacadas de los almacenes, y cargadas en un buque americano para ser transportadas á los Estados Unidos y entregados á sus legítimos dueños. Al entrar de nuevo al Río de la Plata, el comandante de la "**Lexington**" anunció, por un oficio al Ministro de Negocios Extranjeros de Buenos Aires, que estaba pronto á poner en libertad á los prisioneros retenidos á su bordo, si la República aceptaba la responsabilidad de sus actos, que era tambien los de Vernet. El Ministro le respondió, que habiendo sido Vernet nombrado gobernador político y militar de las Islas Malvinas por los decretos del 10 de Junio de 1829, él y todos los individuos bajo sus órdenes solo debían ser juzgados por las autoridades de la República. Grimbolt, [1843] 1851: 65-66

El *Fénix de la Libertad*, un periódico de México, el 6 de febrero de 1834, refiriéndose al ataque de la Lexington y a la usurpación de las Islas Malvinas decía:



BUENOS-AIRES.

La cuestión de las islas Malvinas es muy reciente [...] Tan luego como el nuevo gobierno independiente [Argentina] se consolidó, determinó colonizar esas islas, puso allí un gobernador, y formó algunos establecimientos. La ley de colonización hacia algunas prevenciones con respecto á los extranjeros, y entre ellas había una en que se les impedía la pesca de ballenas y caza del lobo marino sobre las costas de las Malvinas. Sin embargo de estas prevenciones, los anglo-americanos continuaron pescando y cazando sobre las costas: se les reclamó repetidas veces por el gobernador de la colonia; no hicieron caso: por último, fué necesario en cumplimiento de las leyes hacerles varias presas. [captura de tres barcos loberos] El gobierno de Buenos-Aires contestó con energía que los ciudadanos anglo-americanos habían infringido las leyes de la república argentina, y que por eso se les había confiscado sus buques. No fué menester mas para que á los pocos días se presentase una fragata de guerra [Lexington] anglo-americana en las Malvinas, y con una refinada perfidia destruyese los establecimientos argentinos y apresase al gobernador y demás gentes que habitaban allí, llevándose igualmente las propiedades de aquellos infelices colonos y matando todo el ganado de su pertenencia. Esto se verificó en plena paz. [...] mientras iban y venían notas de Washington, el **filantrópico gobierno de S. M. B.** [su majestad británica], sin duda para evitar motivos de disgusto entre dos amigos, tomó el partido medio de apoderarse de las Malvinas. La cosa, pues, ha venido á parar en que los Estados-Unidos de América han tomádose los aceites y pieles de la colonia de las dichas islas, destruyendo además las pequeñas fortalezas y casas, y los ingleses se han tomado las tierras. ¿Podrá jamas el gobierno de Buenos-Aires por sí solo obtener una satisfacción de esos atentados escandalosos?

## La versión de Gran Bretaña de los Hechos

Carta 15 febrero 1832, del encargado de Negocios de Gran Bretaña en Buenos Aires, H. S. Fox, al primer ministro británico, Henry John Temple (lord Palmerston)

Mi Lord:

*Yo tuve el honor de remitir un despacho a Su Señoría [...] respecto al tema de ciertos acontecimientos recientes en las Islas Malvinas.*

*Desde ese entonces, ha regresado a Montevideo desde las Malvinas el barco de guerra. "**Lexington**", de los Estados Unidos Al parecer, el comandante de la "**Lexington**", capitán Duncan consideró justificado recurrir a severas medidas contra la colonia, de Mr. Vernet, a objeto de prevenir la repetición de ataques piráticos sobre embarcaciones de su país. El desembarcó en la Colonia de las Islas Malvinas, destruyó el pequeño fuerte que había sido levantado allí, y también las armas y municiones, recuperando las mercaderías y pertenencias que fueron saqueadas de los buques americanos.*

*De igual manera, el capitán Duncan trajo consigo como prisioneros, bajo el cargo de piratería, varios de los agentes y empleados de Mr. Vernet, entre los cuales, tengo sabido está un súbdito británico de nombre Brisbane. Esta persona fue designada por Mr. Vernet para actuar durante su ausencia como gobernador delegado de la colonia. Él ha procedido, dependiendo de la autoridad de Mr. Vernet, a armar y a equipar como corsario a una de las goletas americanas que habían sido detenidas ilegalmente, y está acusado por habersele encontrado de crucero en esa goleta, persiguiendo a otros barcos americanos ocupados en la pesca alrededor de las costas de las Islas Malvinas.*

*La "**Lexington**" se ha hecho a la vela desde Montevideo hace poco, con los prisioneros a bordo, con destino a Río de Janeiro, donde piensa esperar las órdenes del gobierno de los Estados Unidos. [...].*

*Mr. Vernet, quien aún permanece en Buenos Aires, ha declarado por otra parte que tenía autoridad del gobierno de Buenos Aires, como su representante, para todos los actos cometidos por él mismo y sus agentes en las Islas Malvinas.*

*Mientras tanto el mensaje del Presidente de los Estados Unidos al Congreso, de diciembre último, ha sido recibido aquí, en el cual se hace mención de los ultrajes perpetrados contra los barcos americanos de pesca en las Islas Malvinas, y es anunciada la intención del Presidente de enviar una fuerza naval adicional a esta estación, así como el nombrar un ministro en Buenos Aires con el propósito de arreglar el punto en disputa.*

*[...] Ya consideraré un deber mío ponerlo al tanto del estado de los reclamos por la soberanía de las Islas Malvinas, con la finalidad que los derechos de Su Majestad no se vean perjudicados por ningún compromiso que pueda establecerse entre el gobierno americano y el de Buenos Aires.*

Henri S. Fox , **Original:** Public Record Office, F.O., 118/26. En Tesler 1979: 141-143

## El mensaje del presidente estadounidense Stephen Grover Cleveland

En diciembre de 1885, dos años después, el presidente Cleveland, en su primer mensaje anual, consagrar a la reclamación este párrafo.

*El gobierno argentino ha reavivado la cuestión largo tiempo dormida de las islas Malvinas, reclamando una indemnización por su pérdida, que atribuye a la acción del comandante de la corbeta de guerra Lexington, que destruyó la colonia pirática establecida en estas islas en 1831, y a su ocupación subsiguiente por la Gran Bretaña. En vista de la amplia justificación que han merecido los actos de la **Lexington** y del estado ruinoso de las islas, tanto antes como después de la ocupación pretextada por los colonos Argentinos, este gobierno [los Estados Unidos] considera la reclamación como totalmente infundada. Cleveland, Grover. 1889. Government Printing Office. 1889. 578 págs*

## La Corte Federal de Massachussetts sobre el ataque de EU

Corte se pronunció como sigue:

*Cuando un oficial de la marina de los Estados Unidos [Navy] que, sin instrucciones de su gobierno, se había apoderado en las islas Malvinas de ciertas mercaderías reclamadas por ciudadanos de los Estados Unidos –pues se decía que habían sido tomadas piráticamente por una persona que se pretendía gobernador de las Islas [Vernet]– [la Corte decide] que el oficial mencionado [Duncan de la **Lexington**] no tenía derecho, sin comisión expresa de su Gobierno, de penetrar en el territorio de un país en paz con los Estados Unidos y de apoderarse de mercaderías que allí se encontraban y eran reclamadas por ciudadanos de los Estados Unidos.*

*La demanda de justicia y de reparación, debería haber sido entablada ante los tribunales del país.*

Wharton Francis, 1886. *A digest of the international law ...*, 2nd. Edition, I, p. 444.

## Cazando lobos en las Islas Malvinas y Patagonia

El barco de América del Norte **Neptune**, a cargo del capitán **David F Green**, zarpó de New Haven, Connecticut, el 29 de noviembre de 1796, después de haber obtenido cerca de 80.000 pieles de lobos marinos que comercia en Cantón. Retorna a New Haven, más de tres años después de su partida, el 11 julio 1799. El **Neptune** pasa por las islas de Cabo Verde para bastecerse de víveres y sal para el mantenimiento de los cueros, de allí van a las Islas Malvinas en donde permanecen un año cazando lobos. Desde las islas realizan viajes de caza a Puerto Deseado y Cabo Matas en el litoral Patagónico.

*Tenemos ahora a bordo de unos **30.000** pieles de foca [de Malvinas], que hemos obtenido con un gran esfuerzo. Cada isla y aun donde no había ninguna perspectiva para cazar lobos ha sido examinado a fondo. Se pensó que se completaría carga en estas islas, y estamos muy decepcionado por no haber obtenido nada más.*

Al dejar Malvinas van por el Cabo de Hornos a las Islas Juan Fernández en el Pacífico Sur (Masafuera, Masatierra, etc) a continuar con la matanza de lobos, luego viajan a Cantón, donde las pieles se venden a un precio que le dio el barco una carga bruta de US 340.000 en valores oficiales declarados de 1799. Allí compran té, sedas, nankeens y porcelana China y regresan por el Cabo de Buena Esperanza a New Haven. Los resultados económicos nos dan idea de la magnitud de este negocio.

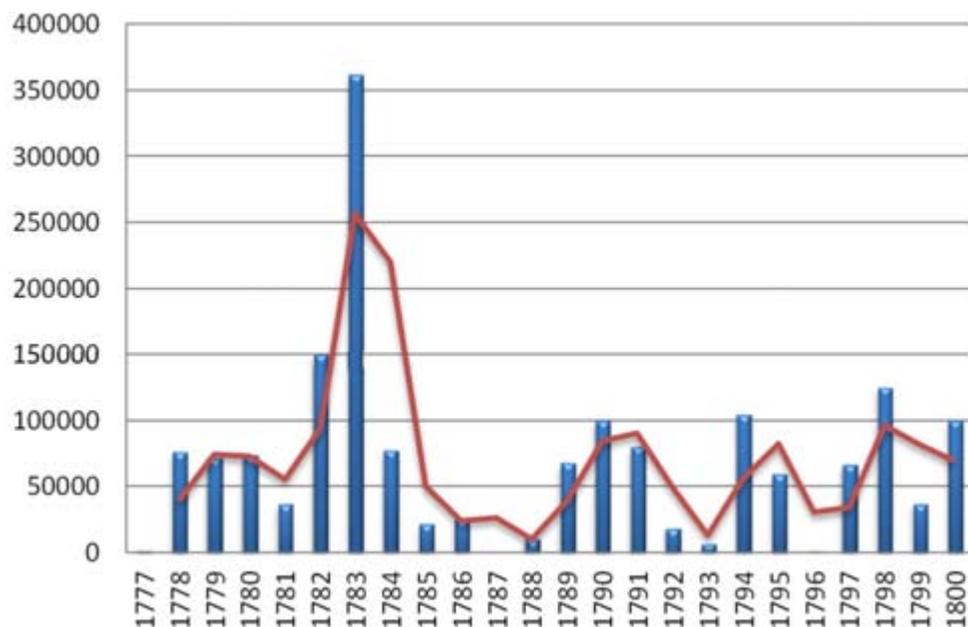


Gráfico 3. Cantidad de pieles obtenidas los Mares del Sur en donde están incluidas las Islas del Atlántico Sur, y especialmente las Islas Georgias. Sobre la base de los datos de Jones 1973:2

#### Cambios de hábitos de los lobos en pocos años

*Anteriormente los lobos eran capturados poniéndose entre ellos y la costa y derribándolos con los garrotos [club]. Ahora, sin embargo, la constante guerra librada contra ellos los ha hecho salvaje y hay que dispararles a larga distancia, siendo imposible acercarse lo suficientemente cerca para asegurar su captura de cualquier otra manera. Después que un barco lobero llega a las proximidades de las colonias de lobos, los equipos de los barcos desembarcan en puntos convenientes para la captura de los animales codiciados, y el buque es llevado a un lugar para fondear de manera segura a la esperara del resultado. La tripulación en tierra tiene tiendas en las que viven, mientras dura la captura. Después de obtener las pieles son llevadas a bordo del buque y se empaquetan con una cantidad suficiente de sal para su conservación hasta que se curen a*

*fondo, para que puedan ser enviadas sin ningún peligro de que se echen a perder antes de que lleguen a su destino. La mayor parte de las pieles se envían directamente de Punta Arenas [Sandy Point], en la costa de la Patagonia, a Londres.*



1874 Harper's New Monthly Magazine Matanza de lobos a garrotazos en península de Valdés en Pta. Norte. C. 1900. Foto S. Machinea

Henry Lee artículo en Land and Water del 14 de julio de 1877

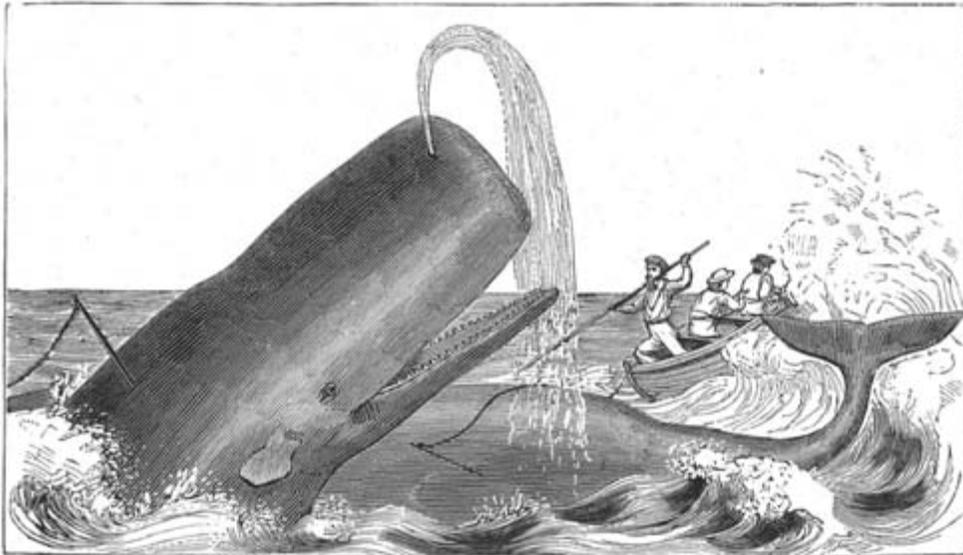
Lee le plantea una pregunta a sus lectores acerca la comercio de lobos en el Atlántico Sur:

*¿El lector se preguntará en qué se ha convertido este extenso y altamente remunerativo comercio de pieles del [Atlántico] sur? Ha sido prácticamente aniquilado por la codicia del hombre, de tomar, agarrar, con imprevisión temeraria y crueldad sin sentido. La "falta lamentable" ha llegado a producir el "desperdicio lamentable". Sin pensar en el futuro los equivocados cazadores persistentemente mataron cada lobo que estuvo a su alcance. Viejos y jóvenes, machos y hembras, fueron masacrados indiscriminadamente, en temporada y fuera de temporada, y miles de pequeños cachorros que no creían que valía la pena pegarles un garrotazo en la cabeza, fueron dejados morir de hambre al lado de los cadáveres desollados y sangrientos de sus madres.*

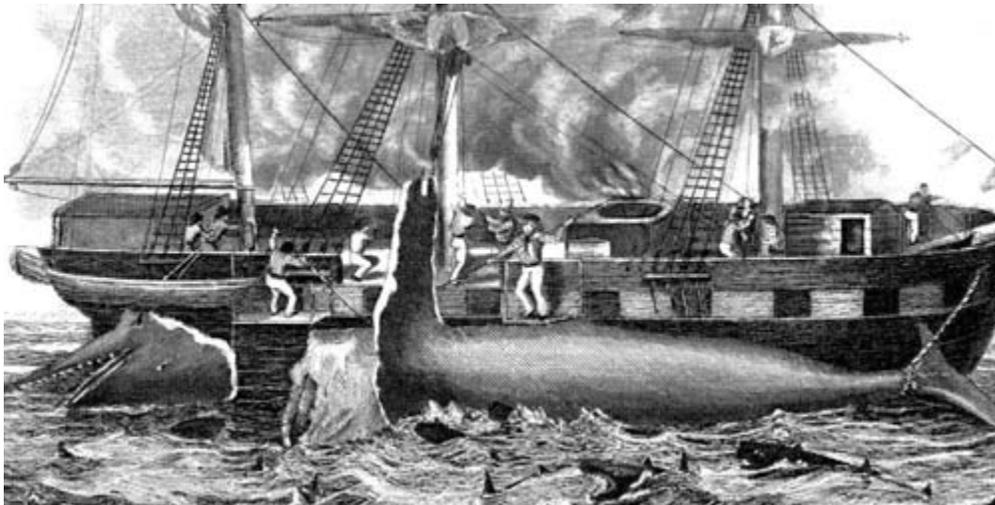
*Cada costa e isla conocida por ser el lugar predilecto de los lobos fue visitada por barcos después por otros barcos, y la masacre que dejó inacabada una cuadrilla fue continuada por las siguientes cuadrillas y completado por otras hasta que, como consecuencia, ningún animal fue dejados para reproducirse, su número disminuyó gradualmente, de modo que casi fueron exterminados, sólo quedaron unos pocos restantes donde alguna vez habían millones.*

*En algunos lugares donde antiguamente se reunieron en tales multitudes densas sobre la costa que la tripulación del barco no podía encontrar espacio para desembarcar, y debían dispersarlos abriendo espacios con remos y bicheros, luego no se pudo encontrar ni un lobo fino de piel [...].*

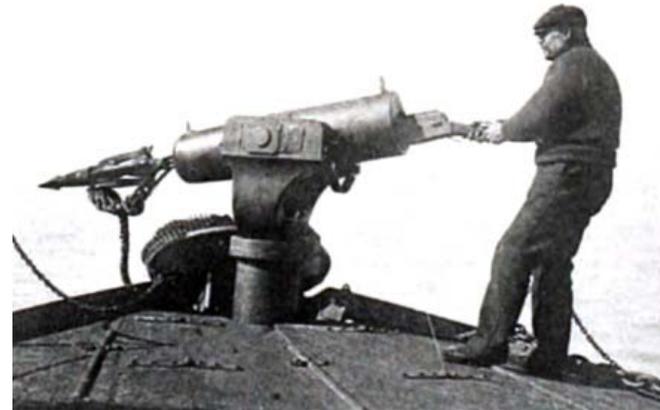
En otras localidades donde los lobos no han sido destruidas o ahuyentado, todavía anualmente recibimos unas cuantas pieles, obtenidos principalmente por las pequeños equipos hombres dejados por las tripulaciones de los buques "que miran hacia fuera" a la espera de la llegada de los animales durante su época de reproducción para dispararles ni bien llegan a tierra. en United States, 1889:115



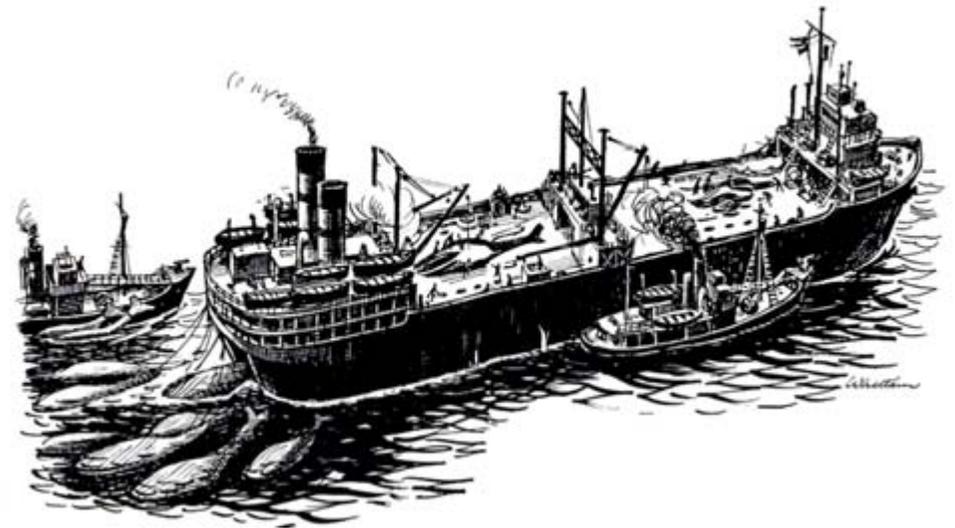
1846 Caza de ballena desde chalupas s XIX. El animal muerto luego debía ser transportado al velero



Procesamiento de ballena en velero en alta mar. 1846 Ross Browne



1908 cañón con arpón con cabeza explosiva que está en la proa de los barcos cazadores. En Charcot 1913 *Expédition antarctique française* fig 8 Pl XIII



Caza ballenera moderna. Barco factoría con dos cazadores. Luego de cazarlas los cazadores llevan las ballenas a las factorías en la costa o a barcos factoría en donde son procesados.

1955

## Propuestas para trabajar en el aula

A través de dos ejes:

- Derechos soberanos de Argentina en el Atlántico Sur y Recursos Naturales.
- Circuitos de explotación de ballenas y lobos en el Atlántico Sur.



### Consigna de investigación /y producción escrita

- Se puede proponer que lean este apartado, amplíen la información del contexto y escriban un breve texto que de cuenta del mismo.
- Averiguar acerca de los establecimientos: fuerte *Nuestra Señora del Carmen*, la Colonia de *Floridablanca* y *San José*, de fines de siglo XVIII. ¿Qué pasó con estos poblados?
- ¿Qué sucedía con la caza de ballenas y lobos en otros países de América Latina? ¿Qué lugar ocupaba Estados Unidos en este proceso? ¿Qué lugar ocupaba Gran Bretaña? ¿Cómo se relacionan este comercio con la expansión del capitalismo?
- Averiguar como era la explotación de lobos y ballenas por parte de los distintos pueblos originarios de Patagonia y Tierra del Fuego.



### Consigna de lectura

Una vez leída la introducción se puede proponer que se realice una cronología con los hechos más destacados en relación a los hechos previos y posteriores a la usurpación colonial del imperio británico a las Islas Malvinas en 1833.



### Consigna de reflexión grupal

Los testimonios transcritos dan cuenta de una postura que defiende los derechos soberanos de las Provincias Unidas y otra de la visión del Imperio británico. Se puede sugerir comparar los diferentes documentos ¿Qué frase de cada uno de ellos es especialmente llamativa? ¿Por qué?



Se puede trabajar sobre las distintas lecturas del conflicto, desde los documentos argentinos y latinoamericanos y después comparar con el modo en que lo hicieron los británicos y Estados Unidos. Respecto a su rol se puede debatir sobre dos temas:

Cuales son los argumentos de Vernet para la captura de los barcos norteamericanos.

- ¿Porque la *Lexington* ataca y destruye puerto soledad en tiempos de paz?
- ¿Porque Estados Unidos acusa a Vernet de pirata?



### Consigna de reflexión y producción:

Nos interesa conocer la importancia de los recursos naturales en el Atlántico Sur y su importancia dentro del capitalismo en expansión.

- ¿Cuales son los usos de las barbas de ballena?
- ¿Cuales fueron los usos del aceite de ballena en las distintas épocas?
- ¿Que especies de lobos marinos y de ballenas viven en el Atlántico Sur?
- Averigua que ballenas cazaban los barcos a vela, y cuales se cazaron a partir de s.XX
- Reconstruir en un mapa el circuito de caza y comercial del *Neptune*. Señalar los lugares de obtención de materia prima, de caza y de comercio. ¿Qué pasaba en ese momento con las colonias de América del Norte? ¿Qué pasaba en ese momento en el Virreinato del Río de la Plata? ¿Era legal la caza del *Neptune* en Malvinas y Patagonia en ese momento?



### Consigna para las imágenes

Proponemos, después de la lectura de los textos, observar detenidamente las imágenes y guiar esa mirada a través de una serie de preguntas:

Cuales han sido los cambios en las pesquerías del s XIX y XX

- ¿Como eran las matanzas de lobos en el s XIX y XX? ¿qué ocurre con los lobos en la actualidad?
- ¿Cuáles fueron los cambios de hábitos de los lobos marinos? ¿a qué se debieron? justificar
- ¿Qué diferencias vemos en las técnicas de caza de ballena y qué implicancias tienen sobre las poblaciones de cetáceos?
- Construir un relato ficcional que acompañe las imágenes de caza de ballenas en el s XIX y otra en el s XX
- De acuerdo a los gráficos ¿por qué cree que se producen fuertes picos de caza y luego fuertes caídas?
- De acuerdo a los textos y gráfico ¿Qué relación observa entre los picos de explotación y la usurpación de las islas?

## De barriles de aceite a barriles de Petróleo

### Los recursos naturales hoy -

- ¿El descubrimiento del petróleo logró parar la caza indiscriminada de ballenas? justificar y desarrollar la respuesta.
- El aceite de ballenas, elefantes y lobos era el Petróleo del s XIX. Averiguar que ocurre hoy con el petróleo en las Islas Malvinas y cuales son las estrategias del gobierno argentino y las de la colonia usurpante.
- Compara las pesquerías del s XIX, con las de la actualidad.
- ¿Qué ha cambiado en la explotación de recursos en el Atlántico Sur?
- Analizar la incidencia de los recursos naturales en las islas en relación al mantenimiento del enclave colonial británico.

## Cronología

**3 Febrero 1764** Louis Antoine de Bougainville, 3 Febrero llegan a la Bahía Francesa. fundación de la Colonia de *Port Louis en nombre de Luis XV*.

8 enero de **1766**, John McBride usupa las islas en Puerto de la Cruzada [llamado Egmont por los británicos] fundan un establecimiento británico.

**1767 25 de abril Felipe Ruiz Puente, Gobernador de las Islas Malvinas.**

25 de mayo de **1810**, Provincias Unidas.

10 de junio de **1770** la flota al mando de Juan Ignacio de Madariaga, logra la rendición y expulsa a los británicos.

Septiembre de **1771** Puerto de la Cruzada es restituido a los británicos sin afectar los *derechos á la soberanía de las isla*, de acuerdo a la *promesa secreta* es recién abandonado definitivamente en 1774.

**1774** a 1810. La bandera española fue en Malvinas la única expresión de soberanía en las islas desde 1774 a 1810. Sus gobernadores dependían del Gobernador de Buenos Aires o del Virrey del Río de la Plata.

**1779** a **1781** se fundan varios establecimientos en la costa Patagónica: fuerte *Nuestra Señora del Carmen*, la Colonia de *Floridablanca* y *San José*.

En **1790**; Se establece *Real Compañía Marítima de Pesca* en Puerto Deseado, se sostiene hasta 1807.

Entre **1797** y **98** el barco *Neptune* de New Haven, estuvo cazando ilegalmente un año en las Islas Malvinas, Cabo Matas y Puerto

**Revolución de Mayo 1810** Primera Junta legislaba sobre las Islas Malvinas como en jurisdicción propia

**9 de Julio de 1816** Independencia de las Provincias Unidas en Sud-América San Miguel de Tucumán,.

El 25 de agosto de 1818 el Consulado de Buenos Aires aceptó la solicitud del comerciante Juan Pedro Aguirre, para *la pesca de lobos marinos en alguna de las islas que en la altura del Polo Sur de este continente se hallan inhabitadas*.

**1820'** actos demostrativos de su soberanía sobre las Islas Malvinas: designación de comandantes, legislación sobre la restricción de recursos *pesqueros* y el otorgamiento de concesiones territoriales.

**1820 David Jewett**, en la *Heroína*, como corsario al servicio de las Provincias Unidas del Río de la Plata realiza un acto de reafirmación de la soberanía en relación a las Islas Malvinas y adyacentes. Este es un acto administrativo, de jurisdicción propia, realizado en territorio nacional. Las Provincias Unidas tenía el justo título como sucesores de España.

**1820** David Jewett detención de la goleta norteamericana *Rampart*

**10 de junio de 1829** el gobierno de Buenos Aires promulgó un decreto disponiendo que, *Las Islas Malvinas y las adyacentes al Cabo de Hornos, en el mar Atlántico, serán regidas por un Comandante Político y Militar*. Luis Vernet fue nombrado Comandante

**Puerto Soledad**, se rebautizó como **Puerto Luis**.

El 30 de julio de **1831** apresó la goleta norteamericana *Harriett* y —posteriormente— el día 17 a la *Breakwater* y el 19 a la *Superior*, en cumplimiento de disposiciones vigentes sobre caza y pesca; tal proceder fue respaldado por las autoridades del gobierno de las Provincias Unidas del Río de la Plata

28 de Diciembre de **1831** destrucción de Puerto Luis. Estados Unidos de Norte América, envía a la fragata *Lexington*. Esta al mando del capitán Silas Duncan, destruye la colonia y traslada a la mayoría de sus habitantes a Montevideo.

John Onslow —2 enero de **1833**— y por orden del Almirantazgo británico, le exige al gobernador Pinedo arriar el pabellón argentino. Pinedo, sin ningún tipo de resistencia, embarca a sus hombres y retorna a Buenos Aires.

**1833** Antonio Rivero, sus gauchos y los *indios charruas* —según la versión inglesa *beligerantes*— fueron los únicos que resistieron durante varios meses. Fueron finalmente derrotados, hechos prisioneros y engrillados a bordo del H.M.S. *Beagle*, al mando de Fitz-Roy y con Darwin a bordo. Antonio Rivero y el resto de los acusados, fueron enviados presos a Río de Janeiro y de allí Inglaterra. Rivero y su gente, fueron traídos de vuelta a Montevideo y liberados en la noche.

**El inicio de los balleneros modernos: La Compañía Argentina de Pesca en 1904**

**1859** descubrimiento de petróleo en Pennsylvania

Larsen había visitado las islas San Pedro en **1893** con dos barcos balleneros y en **1902** en el *Antartic*. En este último viaje, y luego del naufragio, Larsen es rescatado por la corbeta ARA *Uruguay*.

Establecimiento de la *Compañía Argentina de Pesca* formada en Buenos Aires en **1904**.

El 16 de noviembre de ese año estableció la estación ballenera en Grytviken en las Georgias del Sur.

En **1905** se descubrió que el aceite de ballena podía ser hidrogenado y sus productos utilizados en la manufactura de jabones y alimentos, principalmente margarinas.

**1914** Durante la 1º guerra mundial era la fuente primaria de obtención de glicerina, base de la nitroglicerina, explosivos de altísimo poder.

La margarina de ballena se fabricaba desde **1869**, en **1929** se logra un producto sabroso al paladar.

## Fuentes



Documentos



libros de la época



Gráficos



Imágenes



10 de julio de 1829. Decreto la creación de la Comandancia Político y Militar de Islas Malvinas y adyacentes



*Puerto Luis (Islas Malvinas) [27 de noviembre] 18[30]* Circular de Vernet entregada a los barcos con la regulación de las pesquerías.



Presentación de Vicente O. Quesada, ministro argentino en los Estados Unidos, á Thomas F. Bayard, secretario de estado de Estados Unidos. Washington, 4 de mayo de 1867.



Sentencia el 16 de enero de 1832 del juez Jacinto Cárdenas. *declara legal y justa la detención de los buques y sus cargamentos*



*31 de Diciembre de 1831* El Ataque de la Lexington según Grimbold, P.[1843] 1851. Yslas Falkland ó Malvinas.



El *Fénix de la Libertad*, un periódico de México, el 6 de febrero de 1834, ataque de la Lexington y a la usurpación de las Islas Malvinas

### La versión de Gran Bretaña de los Hechos



Carta 15 febrero 1832, del encargado de Negocios de Gran Bretaña en Buenos Aires, H. S. Fox, al primer ministro británico, Henry John Temple (lord Palmerston)



diciembre de 1885 El mensaje del presidente estadounidense Stephen Grover Cleveland



1886 La Corte Federal de Massachussetts sobre el ataque de EU



1799. El *Neptune* Islas Malvinas Puerto Deseado y Cabo Matas en el litoral Patagónico.



Cantidad de aceite y barbas de ballenas obtenidas solo por los balleneros Estados Unidos en la primera mitad del s XIX.



Cantidad de barcos loberos/balleneros por año en el Atlántico Sur, y su relación con los acontecimientos políticos.



Cantidad de pieles obtenidas los *Mares del Sur* especialmente las Islas Georgias. Sobre la base de los datos de Jones 1973:2



1877. Henry Lee artículo en Land and Water del 14 de julio de 1877



1874 Harper's New Monthly Magazine. Matanza de Lobos



Matanza de lobos a garrotazos en península Valdés en Pta. Norte. C. 1900. Foto S. Machinea



1846 Caza de ballena desde chalupas s XIX. El animal muerto luego debía ser transportado al velero



1846 Procesamiento de ballena en velero en alta mar. Ross Browne



1908 cañón con arpón con cabeza explosiva que está en la proa de los barcos cazadores.



Caza ballenera moderna. Barco factoría con dos cazadores.

Una versión completa de este recorte se puede leer en: Sergio Caviglia, *Malvinas: Soberanía, Memoria y Justicia. Vol. II : Balleneros – Loberos – Misioneros. s. XVIII-XIX*. Rawson: Ministerio de Educación de la Provincia de Chubut, 2015. 300 págs. En donde se desarrolla la bibliografía y fuentes consultadas

Link libro para bajar el libro completo en PDF en Pensar Chubut:

<http://www.chubut.edu.ar/pensar/?p=1419>

# Malvinas y Pueblos Originarios

Sergio E. Caviglia

---

En esta actividad nos propusimos pensar la relación que existe entre las misiones anglicanas de Malvinas y los pueblos originarios y las expediciones *científicas*. Desde allí nos interesa analizar las estrategias coloniales por parte de los británicos que durante esta época usurparon por segunda vez las islas Malvinas.

Trabajaremos sobre la base de dos ejes: las expediciones científicas como parte de un proyecto imperial de ver, conocer y dominar, y la construcción de otro disciplinado a través de la evangelización y la educación.

## **Pueblos originarios, Malvinas y el Imperio Británico.**

En 1825 las Provincias Unidas y Gran Bretaña firman el Tratado anglo-argentino de amistad, comercio y navegación por el cual se otorgaba a los británicos la libertad de culto. Ello se debía a la más que estrecha relación comercial de Argentina con Gran Bretaña, que había hecho surgir tempranamente una colectividad importante en los terrenos económico y político.<sup>1</sup> Scalabrini Ortiz plantea como la oligarquía argentina para conseguir los capitales extranjeros, que supusieron indispensables, forjaron un estado seduciente para ellos. Para atraer capitales ingleses y proporcionarles mano de obra barata, se fomenta la inmigración, y se *educó* a la población originaria.

En su reciente y ampliamente documentado libro *El imperio británico: resistencia, represión y rebeliones. El otro lado de la historia*, el historiador británico Richard Gott, menciona que en 1908 Henrietta Elizabeth Marshall publicó un libro ilustrado para niños llamado *La historia de nuestro imperio*. Allí la historia se contaba desde una perspectiva imperial, las poblaciones nativas se veían totalmente esencializadas. Decía por ejemplo que los habitantes de Sudáfrica eran, *muy salvajes ignorantes [...] se odiaban entre sí, estaban constantemente en guerra, y se decía que algunos de ellos eran caníbales* esto es lo mismo que Fitz Roy, Darwin y los algunos de los misioneros decían de los Pueblos de Tierra del Fuego. Gott también menciona que durante la expansión se han cometidos errores y que hasta han sido rechazados, pero esto no les impide amar al *imperio y a sus constructores*. Hoy una historia del imperio debe tener en cuenta *las visiones imperiales, las de los conquistadores y la de los conquistados, pero que esta última habitualmente es notable por su ausencia*. Ello debido a que *Gran Bretaña*

*se estableció y se mantuvo por más de dos siglos mediante el derramamiento de sangre, la violencia, la brutalidad, la conquista y la guerra.*<sup>2</sup>

Scalabrini Ortiz plantea como actúa la diplomacia inglesa en América hispana, a través de intrigas para sistemáticamente desorganizar los estados nacientes, y a través de allí doblegarlos y anularlos. A ello debemos sumar el rol fundamental de sus aliados internos, que actúan también fuertemente a través de la educación con *textos plagados de fraudulencias* con que los señores *Levene, Vedia y Mitre envenenan la mentalidad tierna de los adolescentes*. Ellos querían hacernos creer que todo lo malo se engendraba de nosotros mismos, y que los únicos amigos eran los internacionales extraamericanos. Estas actitudes lamentablemente siguen perdurando en el s. XXI en nuevos aliados a los que solo les interesan sus propios intereses que anteponen sin escrúpulos a los del país.

La opresión que plantea Gott, también la vivían algunos de los pobladores de Gran Bretaña, los Escoceses fueron expulsados de las tierras altas por los codiciosos terrateniente remplazaban a los campesinos por las ovejas. También de Irlanda y de Gales debieron escapar a siglos de opresión y hambrunas periódicas y algunos llegaron al Chubut.

Los soldados y los marinos eran reclutados a las fuerzas entre los desocupados. Luego, mucho de los ex oprimidos se convertían en las colonias en opresores imperiales. *Los colonos simplemente ocupaban la tierra que no eran de ellos, a menudo masacrando y exterminando la población indígena como si se tratara de alimaña*.

El imperio británico no se estableció, como sugerían algunas de las viejas historias, en territorio vírgenes. Todo lo contrario. En muchos lugares encontraron con la resistencia de los pueblos que habían vivido allí durante siglos o milenios.

Dice también Gott que hoy los británicos tratan de olvidar que su imperio fue fruto de la conquista militar y de guerra brutales que implicaba la exterminación física y cultural. Aún hoy se sigue viendo al imperio como un emprendimiento civilizador que acercó los beneficios de la sociedad moderna a los pueblos salvajes. Hay una creencia ampliamente generalizada de que el imperio británico se lo consiguió y *se lo sostuvo con un mínimo grado de fuerza y un máximo de cooperación por parte de una agradecida población indígena*. Hoy muchos historiadores han hallado nuevas evidencias que sugieren que *la experiencia colonial fue tan terrible como los opositores al imperio han afirmado siempre, y tal vez más*.

---

<sup>1</sup> Seiguer, 2006: 3

---

<sup>2</sup> Gott 2011, *passim*. Este tipo de lecturas ya se han hecho desde hace muchos años por historiadores argentinos, citamos ahora a este autor británico para descartar cualquier prejuicio nacionalista. Vemos como una investigación ampliamente documentada puede quebrar prejuicios y naturalizaciones muy instaladas.

## Las Misiones Anglicanas y el Imperio Británico

Nos parece necesario aclarar que no discutimos aquí las distintas profesiones de fe. Aquí nos interesa la iglesia como agencia, su relación con las estructuras imperiales y sus implicancias sobre las vidas de las personas *a colonizar*.

El anglicanismo —en su forma institucional como iglesia de Inglaterra, las sociedades misioneras anglicanas, y sus partidarios— estaba institucionalmente, de manera consciente, evangelísticamente y organizativamente conectado al Imperio Inglés-Británico desde principios del siglo XVIII.

La creencia de que Gran Bretaña fue bendecida por Dios con el fin de llevar a cabo una misión providencial a las poblaciones indígenas en las colonias ha perdurado hasta avanzado el s XIX, por lo que Grey, el secretario colonial, podía declarar públicamente en 1853:

*Concibo que, mediante la adquisición de sus dominios coloniales, [...] la Corona británica es en este momento el instrumento más poderoso, en virtud de la Providencia, de mantener la paz y el orden en muchas regiones extensas de la tierra, y por lo tanto ayuda en difundir entre millones de la raza humana, la bendición del cristianismo y de la civilización.*<sup>3</sup>

Para los anglicanos los no cristianos eran considerados paganos, un concepto que significaba más que la idea negativa de ser simplemente no cristiano. Se creía que los paganos residían en las partes del mundo bajo el dominio de Satanás y, por lo tanto, se pensaba que sus vidas, creencias, y las sociedades se forman por todo lo contrario a Dios. En cambio los anglicanos constituyen la verdad, la luz, y lo correcto, porque le fue revelado por Dios encarnado plenamente y perfectamente en el hombre Jesucristo. Las sociedades no cristianas eran entonces: oscuridad, falsas y perniciosas porque eran el producto de Satanás.

La gran fisura de los anglicanos en Malvinas, aunque negada por ellos, solo se la ve claramente en los planteos del capitán Parker Snow que cuestiona muy duramente las actitudes y a la teología misional de la *South American Missionary Society*.

Es importante aclarar el juego discursivo de la mayoría de los relatos. Los Pueblos originarios de la Patagonia y Tierra del Fuego, son invadidos en sus territorios, en este caso por los británicos. Ante una usurpación de su territorio el imperio británico respondería bélicamente. Por eso es bueno imaginarse cual hubiera sido la respuesta que tendría un británico si un Yámana llegara a Londres a imponerles su cultura a los salvajes y paganos británicos, cambiarles sus nombres, sacarles sus ropas e imponerles vivir a su manera, y luego querer llevarlos a Tierra del Fuego

para que aprendan su cosmovisión y su lengua, y luego los devuelvan a Inglaterra para que inicie el proceso de conversión del resto de los británicos.

## 1820 la Comandancia Militar de Malvinas

Ya instalada la Comandancia Militar de Malvinas desde 1820 en nombre del *Supremo Gobierno de las Provincias Unidas de Sud América* Provincias Unidas del Río de la Plata. A fines diciembre de 1825 Luis Vernet firma el documento declaratorio en donde plantea formar una población en las Islas Malvinas. En 1829 se crea la Comandancia Político Militar de Malvinas.

## 1830-33 Secuestrando personas y almas - Robert Fitz-Roy

Durante este auge expansionista del imperio británico, en una de las expediciones a cargo de Fitz-Roy, no solo lleva adelante un exhaustivo mapeo de las costas de Patagonia y Tierra del Fuego, sino que captura varios fueguinos como rehenes. Luego secuestra a cuatro de ellos, que son llevados a Inglaterra, y uno muere allí. Cuando trae de regreso a tres de ellos vienen acompañados por Richard Matthews —de la *Church Missionary Society*—, con la intención de fundar una misión, sin lograrlo.

En 1826, la Marina Británica envía una expedición con Philip Parker King, al mando de la *Beagle* y Pringle Stockes (que se suicida y el mando pasa a Robert Fitz-Roy) a cargo del *Adventure*, vienen a *explorar* y realizar una cartografía precisa de las costas, islas, canales y bahías, como parte de las políticas imperiales expansivas: conocer para dominar. Durante estos viajes se realiza un exhaustivo relevamiento topográfico de Malvinas.

La primera tentativa británica para convertir a los pueblos indígenas de Tierra del Fuego fue la de Robert Fitz-Roy de la armada real. En el curso del estudio hidrográfico de los canales fueguinos, secuestró a cuatro jóvenes, a los que cambió sus nombres por otros totalmente peyorativos y por los que son usualmente conocidos, su objetivo era llevarlos a *civilizar* a Inglaterra. A los cautivos que secuestra, intenta negarlos y cambiar sus nombres y su cultura:



En febrero de 1830 un grupo de kawésqar robó un bote que el *Beagle* no pudo recuperar y en *represalia* Fitz-Roy embarcó a varios rehenes —kawésqar— de los que mantuvo a tres. Luego en otro lugar *embarcó* un joven —yamana— que *cambió*

<sup>3</sup> Citado en Strong 2007:286

por botones de nácar. Decidió llevarlos hasta Inglaterra y traerlos de regreso en una próxima oportunidad luego de que hubieran aprendido el idioma inglés y otras materias propias de la civilización occidental.

- **Yok'cushlu**, una niña de unos 8-9 años, renombrada *Fuegia Basket* —*canasta fueguina*— le ponen el nombre porque llegó al *Beagle* flotando sobre una estructura de ramas que parecía una gran canasta. Fecha de captura 13 Febrero 1830.
- **El'leparu**, 26 años, renombrado *York Minster* —*monasterio de York*—, por una roca cercana al sitio donde lo capturaron. El nombre es de un monasterio de Inglaterra. Fecha de captura 3 Marzo 1830.
- **Nombre Desconocido NN<sup>4</sup>**, 20 años, lo renombran *Boat Memory* —*en memoria del bote*— porque no *recordaba* donde estaba la ballenera robada. Fecha de captura 9 Marzo 1830. No se conoce dibujo de él pues murió en Inglaterra. Los imperios —hasta el día de hoy— no quieren mostrar las imágenes que den cuenta de la brutalidad explícita de lo que se estaba haciendo y/o generando.
- **O'rundel'lico**, 20 años, fue conocido por el nombre dado por sus captores: *Jemy Button* —*Jaimito Botón*—, porque Fitz-Roy pagó por él un botón *nacarado grande y brillante*. Fecha de captura 11 Mayo 1830.

El 6 de agosto de 1830 el *Beagle* arriba a Inglaterra. En noviembre de 1830 *Boat Memory* presenta síntomas de viruela lo trasladan al hospital real de Plymouth donde fallece.

L@s jóvenes fueron colocados bajo el cuidado del Rev. William Wilson (un miembro de la Sociedad Misionera de la Iglesia) se les enseñó el idioma inglés, y se los vistió de acuerdo a la costumbre británica y fueron entrenados en el comportamiento *civilizado*. Permanecen en Walthamstow hasta octubre de 1831. Durante este período, reciben incontables obsequios de los misioneros, se les enseñan las verdades del Cristianismo, y el manejo de herramientas básicas. Durante el verano, son invitados a la corte, y la Reina Adelaida le obsequia a la pequeña Yok'cushly uno de sus sombreros, uno de sus anillos y algo de dinero.

FitzRoy quiere regresar a la Patagonia y devolver a l@s tres fueguinos a su tierra; el almirantazgo británico había decidido continuar con los trabajos topográficos en la costa de la Patagonia y del canal Beagle. También debía determinar rutas hacia las islas Malvinas, luego continuaría su viaje por el pacífico. El *Beagle* zarpó de Inglaterra, en diciembre de 1831. Como naturalista viajaba a bordo Charles Darwin.

FitzRoy en su descripción de Puerto Soledad cita un artículo —sin mencionar el autor— *Una visita a las islas Malvinas* que es publicado a principio de 1833 en varios periódicos de la época. El capitán Langdon en el barco *Thomas Lawrie* en su viaje en 1827, desde la tierra de Van Diemen —Tasmania— a Inglaterra, por

tormentas esperó cinco semanas para doblar por el Cabo de Hornos. El **22 de octubre de 1831 llegan a las islas Malvinas** por agua y compró carne al hermano de Vernet, que le envió una carta de advertencia de no matar las vacas o cerdos salvajes. Un pasajero de este barco es quien escribe el relato de la llegada a Puerto Soledad o Puerto Luis. Allí visitan al gobernador Luis Vernet.

*En el tiempo de los españoles dominaban este brazo dos fuertes, ahora en ruinas, que se usan para encerrar ganado que traen del interior de las islas. El gobernador Sr. Luis Vernet, nos recibió con suma cordialidad. Es un hombre muy bien educado que habla diversas lenguas. La casa en que vive larga y estrecha, de un solo piso, con paredes de piedra muy espesa. En su biblioteca hallamos un buen número de obras en castellano, alemán e inglés.*

*Durante la comida pasamos una agradable hora de conversación. Los comensales consistían, además del señor Vernet y su esposa, en el señor Brisbane y otros. En la noche tuvimos música y bailes. Había la pieza un gran piano y la señora Vernet nos entretuvo con excelentes cantos, quedando no poco sorprendidos de encontrar tales elementos de civilización donde nos habíamos figurado hallar sólo cazadores de lobos. Componen el séquito del señor Barnés unos 15 esclavos adquiridos del gobierno de Buenos Aires a condición enseñarles algún trabajo útil y después de cierto número de años, darles la libertad.*

*El número total de habitantes de las islas es de unas 100 personas, incluyendo entre ellas 25 gauchos y cinco indios. Había dos familias holandesas, dos o tres ingleses, una familia alemana, y el resto se componía españoles y portugueses que aparentaban desempeñar algún oficio, pero que en realidad no hacen nada. Los gauchos procedían de Buenos Aires, pero su capataz era francés.*

Aquí se mencionan a los 5 charrúas llevados por Vernet y que estaban en las islas.

Los fueguinos permanecieron a bordo del *Beagle* algo más de un año antes de desembarcar en su tierra natal. Finalmente —enero 1833— se elige Wulaia, una playa accesible de la isla Navarino para desembarcar junto con los *fueguinos* y todos los regalos que recibieron en Europa: *Copas de vino, mantequeras, bandejas de té, soperas, vestidos de caoba, finas sábanas, sombreros de piel de castor...* [Charles Darwin - diario]

Ni bien arribaron, iniciaron la construcción de tres cabañas, una para Matthews, otra para O'run-del'lico y la tercera para El'leparu y Yok'cushly, con sus respectivas huertas. O'run-del'lico se reencontró con su madre, dos hermanas y cuatro hermanos, su padre había muerto. El 28 de enero Fitz-Roy deja a Matthews y los fueguinos en sus cabañas y él con los otros partió a cartografiar el canal de Beagle y el seno Ballenero. Cuando regresó a Wulaia encontrando que las cabañas habían sido *saqueadas* por los nativos, el joven Matthews pidió ser reembarcado pues sentía que su vida corría peligro. Dejó en tierra a los tres fueguinos *civilizados* y regresó a su nave.

A O'run-del'lico en dos oportunidades le ofrecen seguir viaje, las dos veces se niega.

<sup>4</sup> *Nomen nescio*: expresión latina usada para designar a una persona *sin nombre* o desconocida. del inglés: *No Name*

FitzRoy vuelve en busca de O'run-del'lico en Tierra del Fuego, encontrándolo después de casi un año, otra vez *desnudo y semiagazapado, sucio y hambriento*. Le cuenta que una noche El'leparu y Yok'cushly se fueron llevándose todo, incluyendo su parte de los regalos. Una vez más le ofrecen seguir viaje con ellos, y se niega.

### Fitz-Roy y la usurpación de las Malvinas

El 15 de marzo de 1833 Robert Fitz-Roy en el H.M.S. *Beagle* —con Darwin a bordo— llegó a las islas Malvinas cuando los británicos habían vuelto a usurparlas. En ese momento Rivero y sus gauchos estaba siendo perseguidos, fueron finalmente capturados, hechos prisioneros y trasladados engrillados a bordo del *Beagle*, luego fueron llevados a Río de Janeiro.

En 1841, en Londres se funda la *Patagonian Missionary Society*, luego cambia su nombre por *South American Missionary Society* o SAMS a partir 1864.

1843 desde Chile fundan **fuerte Bulnes** en el estrecho de Magallanes, la población en 1848 se traslada luego a **Punta Arenas**

### 1855 La estación Misionera en Isla Vigía en Malvinas

Con el apoyo financiero creciente, la *Patagonian Missionary Society* (PMS) adquirió un buque, rebautizado como *Allen Gardiner*, el cual fue enviado en 1855 a Cranmer, en Isla Vigía [Keppel con posterioridad para los británicos], en las Islas Malvinas. La nueva estrategia, en interés de la seguridad de los misioneros, era persuadir a pequeños grupos de indígenas para *visitar* Isla Vigía por períodos cortos de tiempo para civilizarlos y catequizarlos, y luego *devolverlos* a su tierra. Los primeros intentos fracasaron.

### **Lo dulce y lo amargo de la alta civilización, William Parker Snow**

Parker Snow llega a Malvinas en 1855 por tres años, contratado como capitán del barco *Allen Gardiner* de la *Patagonian Missionary Society*. Una de las misiones más importantes que le habían encargado era la de encontrar y persuadir a O'rundel'lico para llevarlo a la misión en Malvinas. Publica en 1855 *Algunas observaciones sobre las Tribus Salvajes de Tierra del Fuego desde la observación personal*, y en 1857 en dos volúmenes su *Viaje de Dos años en Tierra del Fuego, Islas Malvinas, Patagonia y Río de la Plata: un relato de la vida en los mares del Sur*.

El relato de Snow se puede prestar fácilmente a interpretaciones racistas pues ve a los *fueguinos* como salvajes, pero Snow, sin las presuposiciones evolutivas de Darwin, describe muchos aspectos, desde una perspectiva más equilibrada, en contraste marcado y explícito al naturalista. Sus relatos de los *fueguinos* y su modo de relacionarse son notablemente diferentes al resto de los demás relatos de la

época. El viaja con Sarah Williams —su esposa—y ella se relaciona con las mujeres *fueguinas*.

En una madrugada como cien fueguinos llegan al barco y como parte de su estrategia de amistad, reparten regalos que traían al efecto. *Todos querían algo*, dice Snow angustiado, y aquí se plantea un problema importante en el contacto entre culturas: la desigualdad de las imágenes. El barco inglés en el fin del mundo, *representa un Palacio de Madera lleno de mercancías*. Todos quieren regalos. No hay límite cuando se establece la imagen de la abundancia. Los cuchillos y otros objetos no satisfacen plenamente, pues ven muchas otras cosas. La situación se pone fuera de control y deben partir. La imagen de la abundancia de objetos europeos se hace responsable de los conflictos culturales que tienden a empeorar en Tierra del Fuego.<sup>5</sup>

Snow se presenta como defensor de las misiones, pero manifiesta que desaprueba las *intenciones y planes* de la *South American Missionary Society* en Malvinas y Tierra del Fuego.

El reverendo Despard, llega a isla Vigía desde Gran Bretaña para hacerse cargo de la misión, y entre otras cosas, recibe la negativa de Snow de persuadir a O'rundel'lico para ser *secuestrado* una vez más. Snow por ello fue intimado a abandonar el *Allen Gardiner* en el plazo de 3 horas, —luego le dieron tres días— sin indemnizarlo ni pagarle los gastos para volver a Inglaterra. Sarah Williams, luego de estos hechos en Malvinas sufrió una crisis nerviosa de la que nunca se recuperó.

1858 Bajo el liderazgo de Despard la misión en las Islas Malvinas *prospera*. Pero Despard también ansiaba un éxito espiritual y para ello quería volver a traer a O'rundel'lico. Nombró a un nuevo capitán de la *Allen Gardiner*, Robert Fell y le pidió que vaya a Woollya. la presión sobre O'run-del'lico fue inmediata. Al final, cedió y él y su familia (2 mujeres y de 3 niños) fueron llevados a las Malvinas. Allí fueron alojados todos en una cabaña de ladrillo 3 x 3 m y se mantiene bajo estricta disciplina cristiana. Tenían que asistir a servicios religiosos diarios interminables, aprender canciones de la iglesia de memoria, aprender inglés y enseñar la lengua yámana. O'run-del'lico fue reprendido continuamente por su pereza y toda la familia estaba bajo sospechas constantes por ser *ladrones*. Esta última fue considerada por los misioneros como *una enfermedad del fueguino*. Los sentimientos y pensamientos O'run-del'lico y su familia no se registran, pero pueden ser imaginados. El *gran progreso* hecho con el re-capturado O'run-del'lico impulsa la circulación del periódico de la sociedad misionera *La Voz de la Piedad* (*The Voice of Pity for South America*) con numerosos artículos.

**1859.** Los nueve tuvieron que permanecer 9 meses en las Malvinas. Nuevos retrasos siguieron. El viaje de vuelta duró tres semanas en lugar de los tres días a causa de una larga estancia en Port Stanley y a las tormentas.

El sábado 06 de noviembre 1859 los misioneros se encontraban aún en Woollya, esa mañana, toda la tripulación, con excepción de la cocinera se fue a tierra y entró

<sup>5</sup> Giucci, 2010: 120

en la casa nueva de madera, donde participaron en un servicio religioso. Alrededor de la casa había aproximadamente 300 fueguinos. Todos los británicos menos uno fueron *asesinados* allí. El que logró escapar, Coles, fue testigo de la *masacre*. En total murieron ocho hombres.

El Capitán Smyley fue enviado en la *Nancy* para investigar y regresaron a puerto Stanley llevando con ellos a Coles y a O'run-del'lico que voluntariamente se ofreció para ir a declarar. O'run-del'lico en 1860 declaró a una comisión oficial de investigación que no tenía nada que ver con la *masacre* y *culpó* a los "Oens" (Onas o Selk'nam).

Se dice que O'run-del'lico murió durante una epidemia en 1863.

Notas publicadas en 1868 por *South American Missionary Magazine* nos hablan de la importancia de las Misiones anglicanas para la estrategia de expansión del imperio británico. El argumento de la seguridad —tan en boga en nuestros días— ya se presentaba en esta época. El planteo es que la labor de pacificación de los misioneros, es más económica que la de los hombres de guerra. Además el gasto en las misiones por parte de los gobiernos europeos es pequeño en relación a los beneficios comerciales que le permiten abastecerse y reclutar personas sin conflictos.

## Fuentes

### Textos de Parker Snow de 1857. Su visión de los Pueblos Originarios:

*Dejen que las pobres criaturas aprenden de nuestro acercamiento hacia ellos, que realmente tenemos buen corazón por ir a sus hogares, (y por miserables que sean, son hogares donde hay evidencia de sus fuertes y afectivos lazos familiares a su alrededor), más que arrastrarlos desde sus lugares [a Isla Vigía], parecería que solo queremos convertirlos en esclavos. [...] se encuentran haciendo un trabajo extraño para nosotros en **nuestra** tierra [Malvinas usurpada], y sin que puedan tener la posibilidad de volver a sus hogares por su propia voluntad [pues están en una isla]. Podrán ser salvajes, degradados, miserables, seres miserables! Pero ellos tienen corazones tanto como nosotros, y su forma de pensar no puede ser la misma que la nuestra sobre este tema.*

*Detesto la esclavitud —aun cuando todos los hombres en esta época iluminada lo deberían hacer, — pero es lo **real** no es el **ideal** lo que aborrezco. ¿Cómo llamarían a los indígenas traídos a la Isla Vigía por la misión de la Patagonia? Tal vez los van llamaran "queridos hermanos" Yo y muchos más los describiríamos de otro modo [esclavos]. [...]*

*... tan solo puedo pensar de todos ellos como merecedores de nuestro respeto y buena voluntad que generalmente se les otorga. ... Cuando hablo de los habitantes de países lejanos como yo lo hago, es porque nunca he recibido nada más que amabilidad de sus manos.*

Crítica a la *Patagonian Missionary Society*.

*La Caridad es preciosa, y la Religión una cosa sagrada, pero a menudo hay demasiado, en algunas de estas misiones, más de otra cosa que la verdadera caridad o religión. Son meras exhibiciones, en las que los charlatanes, que generalmente son clérigos, son los héroes; cuando los contribuyentes del dinero son las víctimas, y que, salvo en muy pocas de las sociedades, ninguno se beneficia -excepto los oficiales y agentes- absorben la mayoría, si no todas las contribuciones en forma de sus salarios.*

*¿Qué es lo que se nos dice que hagamos? —Socorrer a los afligidos, Aliviar a los pobres, Ayudar a la viuda, Humanizar el corazón, Difundir el conocimiento, Impartir instrucción, y dejar que brille nuestra luz delante de los hombres para que vean nuestras buenas obras y glorificar a Dios —hacer justicia, y amar en misericordia, y caminar humildemente con Dios. Esto se nos dice que hagamos, no ir al extranjero, entre salvajes y olvidando todo esto —plantar un ídolo [idolatría] en su corazón— y perturbar la economía de su naturaleza por el cambio repentino, [...] lo cual se hace por variados métodos que no siempre son los más directos y veraces. [...]*

*Sin embargo, soy calurosamente defensor de una verdadera misión de los fueguinos, pero me debe permitir decir que —a partir de mi conocimiento de hechos realizados por la Sociedad— he hablado fuertemente en contra de sus planes.*

El Comité de la *Patagonian, or South American Missionary Society*, le responde a Snow y lo hace en un libro que se cierra con estas palabras

*Humildemente oramos, y a nuestros lectores les pedimos unirse a nosotros en la oración, el Espíritu que fue prometido como Guía y Consejero de la Iglesia, puede ayudar con Su gracia a los directivos de esta Sociedad, y hacer que el trabajo, que tuvo tanta debilidad en su inicio, siga adelante y prospere, hasta que las naciones ahora bajo las bondades de la esclavitud de Satanás, y bajo la sombra de la muerte, se regocijen en la luz y la libertad del evangelio de Cristo. The Committee [of SAMS]. 1857*

### Carta de Theophilus SCHMID a Stirling. Cranmer –Islas Malvinas- 17 en. 1861

*Ookokko me reconoce instantáneamente. Fue evidentemente muy beneficiado por la instrucción [educación] del Sr. Despard, y se ha transformado en un ser civilizado. Solo con ver a Ookokko y a su esposa (Camalenna), vemos que bien y limpios están, que unos meses atrás vivían en un estado de miseria y suciedad, y debemos reconocer que aun los Fueguinos no son meros animales, sino seres humanos; es un deber de la iglesia de Cristo hacerlos elevar de su condición natural degradada.*

Schmid en su carta también aclara —pues evidentemente el o alguien lo pensaba— que los nativos no han sido secuestrados: *Que nadie diga, de ahora en adelante, que estos nativos han sido "secuestrados"*

### **Carta de Mr Hunziker Cranmer 8 en 1861**

*El **Allen Gardiner** fue reparado y está listo para una nueva empresa contra el reino de Satán aquí en Sud América, esto da esperanza a nuestros corazones*

El obispo anglicano Waite H. Stirling en 1863, 2 años antes de la llegada de los galeses al Chubut, escribe:

*La labor de la Misión en Isla Vigía avanza bien, y a esta estación han llegado tres patagones por propia petición [...]*

*Aquí [en Patagonia] parece que se encuentran los mejores campos de caza de los indios. No sé si alguna vez Inglaterra hará valer su pretensión de estas tierras: es más probable que una colonia Galesa pueda comprarlo. Nos parece que el interés del Inglés se dirige en este sentido, en un momento en que la mente india es atraída hacia sus amigos ingleses. [...]*

*Hay muchas razones, creo, ¿por qué deberíamos lamentar que Gran Bretaña ha perdido aparentemente parte de la costa de la Patagonia (Puerto Deseado), que estaba con posesión de la toma formal por Sir John Narborough, en nombre de la el rey, en 1669. Parece que la República Chilena está extendiendo gradualmente "un protectorado", [1843 fuerte Bulnes luego Punta Arenas] si no algo más sustancial, sobre el conjunto de la región, sin ninguna protesta por parte de nuestro propio gobierno. Creo que hemos llevado nuestra actual política de aquiescencia demasiado lejos.*

### **1868 Tehuelches of Chupat: vol II 57-61 Texto acompañado de imagen de portada.**

**“UN CRISTIANO fueguino y un jefe de la Patagonia.**

*Este grabado (ver portada) ofrece un contraste sorprendente. La alta figura es la de un patagón del Estrecho de Magallanes, quien era bien conocido por nuestro misionero, el reverendo T. Schmid, con quien vivió durante dieciocho meses, primero en las cercanías de Punta Arenas, y después en la de Santa Cruz. Este hombre, que llevaba el nombre de **Gemoki**, y era el hijo de **Ascaik**, un jefe que hizo amistad con el Sr. Schmid, fue muy amable en su conducta, y tan suave en sus maneras, que fue nombrado por él GENTLEMAN JOHN. Está vestido con un manto hecho de pieles de guanaco, cuya carne, con la de caballo a veces la de avestruz, constituye su alimento. La lana, que es muy suave y cálido, siempre se usa hacia dentro. Los patagones del Sur son mucho más altos y finos, hombres que los del norte,...*

*La otra figura es la de un nativo de Tierra del Fuego, o más bien de Paeksaddle Bay, al sur de la pequeña isla de Navarino. Estuvo durante algunos años bajo la instrucción en nuestra estación de la Misión en las Islas Malvinas, y era bien conocido por muchos de nuestros lectores como uno de los cuatro nativos llevados a Inglaterra por el Rev. WH Stirling en el otoño de 1865. Su nombre era **Uroopatoosaloom** fueguino, pero sus nombres cristianos fueron JOHN ALLEN GARDINER. Murió en 1867, a la edad, probablemente, a veinte años. Él fue el primer nativo bautizado de Tierra del Fuego, y, el primer converso al cristianismo, por lo tanto, los primeros frutos de la fe ilimitada y abnegada labor de ese héroe espiritual que sentó las bases de esta Sociedad cuando él falleció en puerto español. [Comparar Cap. V." Historia de Allen Gardiner "y en las páginas 125-7 de esta revista.]*

*El contraste entre estos dos retratos no es sólo física sino espiritual. El primero es un tipo de miles que viven y mueren como cristianos y sin embargo cantan [como a menudo hemos oído] y sienten*

**"Cuán dulce el nombre de Jesús suena  
En el oído del creyente!"**

**El otro es un tipo de miles de personas que llevan el sello de su Creador Divino en su forma noble, pero, por desgracia, que viven y mueren como semi-salvajes civilizados, sin el conocimiento de Dios, sin el amor de Cristo, sin justicia y que paz que permitió a John Allen Gardiner, el fueguino cristiano, para sentir lo que a él le encantaba repetir: "Cuando pase por el valle de sombra de muerte, no temeré mal alguno, porque tú estarás conmigo".**

*Oh, queridos lectores, TRABAJEN y OREN para que muchos, muchos más sean como el! Y, aunque el contraste seguirá existiendo, OREN y TRABAJEN para que Dios "incorpore a la iglesia a aquellos que deben ser salvados."*

*01 de noviembre 1867."*

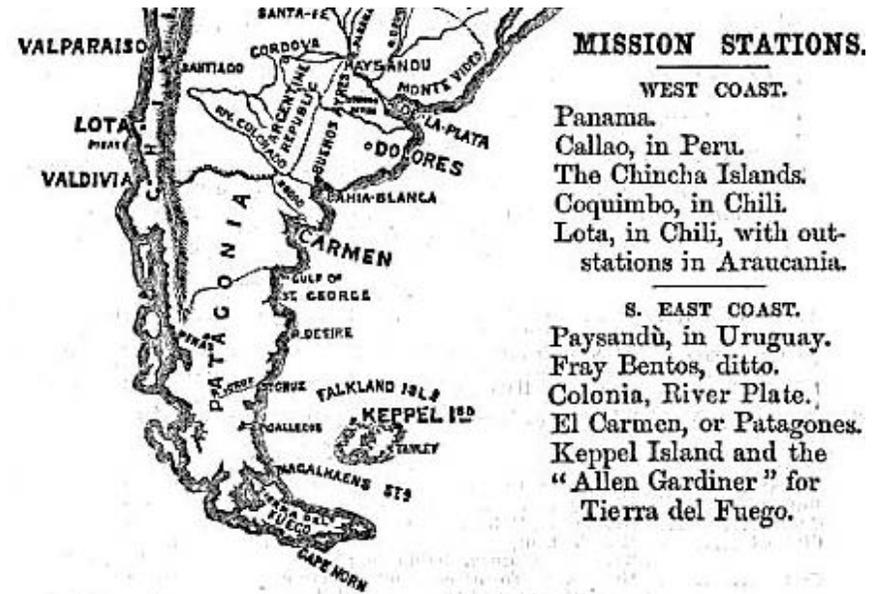


Grabado de la Portada

Cambio de nombre del periódico de la Misión

**PATAGONIAN**  
OR  
**South American Missionary Society.**

Mapa de las estaciones misioneras de la *South American Missionary*



Notas de 1867 publicadas en el *South American Missionary Magazine*

**MARINEROS BRITÁNICOS Y SALVAJES FUEGUINOS.**

*Mientras estas personas sea salvajes, no cristianizados y crueles, vamos a escuchar de vez en cuando, no sólo del peligro para nuestros compatriotas que desembarcan en sus costas inhóspitas, sino de los asesinatos cometidos a los marineros náufragos, pobres e indefensos, en sus costas tormentosas y rocosas.*

**INFLUENCIA DE LAS MISIONES EN EL COMERCIO.**

*Existe, ... un resultado del esfuerzo misionero "que a menudo se pasa por alto, el de la seguridad hacia los buques en el Pacífico que visitar para abastecerse o reclutar en los diferentes grupos de islas. En tiempos pasados, no había en toda la Polinesia una isla, en donde un barco podía atracar sin peligro inminente. .... Ahora ... los buques pueden anclar, abastecerse y reclutar, y los marineros, puede vagar en la seguridad en los campos y las arboledas. Si las misiones en el Pacífico se había sostenido en su totalidad por nuestro gobierno y los gobiernos de Europa, ha sido un gasto pequeño en comparación con las meras ventajas comerciales que se han adquirido-un gasto mucho más económico que caracteriza a la mayoría de nuestras empresas nacionales. ¿Qué se requiere para apoyar a un hombre de guerra o un escuadrón explorador? Sin embargo, que limitado es el resultado en comparación!*

*pequeño que sea, yo digo, si nos fijamos sólo en beneficio comercial para el mundo!*

## Propuestas para trabajar en el aula

En esta actividad nos propusimos pensar la relación que existe entre las misiones anglicanas de Malvinas y los pueblos originarios y las expediciones científicas. Desde allí nos interesa analizar las estrategias coloniales por parte de los británicos que durante esta época usurparon por segunda vez las islas Malvinas. A través de dos ejes: la construcción de otro disciplinado a través de evangelización y la educación y las expediciones científicas como parte de un proyecto imperial de ver, conocer y dominar.



### Consigna de reflexión y producción:

Después de leer y comparar los testimonios que dan cuenta de los pueblos originarios.

- ¿Cuáles son las diferencias entre bárbaros y civilizados? ¿Cómo abordamos hoy como docente estas caracterizaciones?
- ¿por qué se habla de robos y ataques por parte de los kawésqar y los yámanas?



### Consigna de reflexión y producción:

Nos interesan la relación entre las misiones religiosas, las expediciones científicas y la expansión imperial de Gran Bretaña.

- ¿Qué observamos en el mapa de las misiones de Sudamérica?
- ¿Por qué piensan que el nombre de *Patagonian Missionary Society*, de 1841, luego se cambia a *South American Missionary Society* o SAMS a partir 1864?
- ¿Qué nos sugieren estos textos y el mapa de la relación entre las misiones religiosas y la expansión imperial de Gran Bretaña?.
- ¿Cual es el rol que juega la evangelización anglicana a los pueblos originarios en este contexto?
- ¿Que similitudes y diferencias encuentra entre los planteos de Parker Snow y el de los misioneros anglicanos Schmid, Hunziker y la nota: un cristiano fueguino y un jefe de la Patagonia?
- Leer las notas del obispo anglicano Stirling de 1863 y las de 1867 publicadas en el *South American Missionary Magazine*. Analizar cuál es el rol político de la iglesia en la estrategia imperial británica.

Para completar esta actividad se sugiere continuar trabajando:

- ¿Qué se pensaba en Malvinas, Carmen de Patagones y en Buenos Ayres de estas misiones antes de la usurpación británica?; ¿Qué se pensaba de las misiones luego de la usurpación?
- ¿Cuál fue el rol de Punta Arenas en esta relación con los anglicanos y Malvinas?
- ¿Cuál fue el rol de la colonia galesa en el Chupat a partir de 1865 en relación a las misiones y a Malvinas?



### Consigna para las imágenes

- Proponemos, después de la lectura de los textos, observar detenidamente las imágenes y guiar esa mirada a través de una serie de preguntas:

Retratos de O'run-del'lico

- ¿Qué diferencias vemos en los retratos de O'run-del'lico? ¿Cuál creen que es el sentido de estas diferencias?

Foto de la Misión al cabo de Hornos y grabado de *UN CRISTIANO fueguino y un jefe de la Patagonia*. A partir de las imágenes y el texto:

- ¿Qué vemos allí? ¿Quiénes son los que están en esa imagen? ¿en donde fueron realizadas estas imágenes? ¿Qué están haciendo? ¿Cuál creen que era el sentido de las mismas?
- ¿Cómo presentaría hoy estas imágenes como docente?
- Otra posibilidad es leer con detenimiento los testimonios que se citan en las fuentes y proponerle a los estudiantes que elijan alguno de ellos y que consideren que por algún motivo dialogan con la imagen (que están de acuerdo con lo que la imagen muestra, que establecen una distancia, que la problematizan, etc.)

Las imágenes logran sintetizar, de alguna manera, una concepción acerca los Pueblos Originarios,

- ¿Qué aspectos de esta idea prevalecen aún en algunos manuales y en la escuela?
- ¿A qué concepto de Nación nos remiten estas imágenes?
- ¿Qué imagen actual presentaría de los pueblos originarios.
- ¿Qué rol se imaginan han tenido los pueblos originarios en Malvinas durante el siglo XX? ¿Cómo lo conectaría con estas imágenes?

¿Qué participación tuvieron los Pueblos Originarios en la guerra de Malvinas en 1982?

¿Qué participación tuvieron los Pueblos Originarios del Chubut en la guerra?

¿Saben si algunos están sepultados en las islas?



Diferentes retratos de O'run-del'lico



Niños Yaganes en la 'Patagonian Mission' en isla Vigía



Foto de jóvenes Yámanas con vestimenta tradicional y con vestimenta europea.  
Misión Científica del Cabo de Hornos (1882-1883)

### Cronología

- 1820 Comandancia Militar de Malvinas desde 1820 en nombre del *Supremo Gobierno de las Provincias Unidas de Sud América* Provincias Unidas del Río de la Plata.
- 1825 las Provincias Unidas y Gran Bretaña firman el Tratado anglo-argentino de amistad, comercio y navegación por el cual se otorgaba a los británicos la libertad de culto.
- 1826**, Marina Británica envía expedición con Philip Parker King, en el *Beagle* y Pringle Stokes (luego Fitz-Roy) en el *Adventure*.
- 10 de junio de 1829** el gobierno de Buenos Aires promulgó un decreto disponiendo que, *Las Islas Malvinas y las adyacentes al Cabo de Hornos, en el mar Atlántico, serán regidas por un Comandante Político y Militar*. Luis Vernet fue nombrado Comandante
- febrero de 1830** un grupo de kawésqar robó un bote que el *Beagle* no pudo recuperar y en *represalia* Fitz-Roy embarcó a varios rehenes —kawésqar— de los que mantuvo a tres. Luego en otro lugar *embarcó* un joven —*yámana*— que *cambió* por botones de nácar. Decidió llevarlos hasta Inglaterra y traerlos de regreso en una próxima oportunidad luego de que

hubieran aprendido el idioma inglés y otras materias propias de la civilización occidental.

6 de agosto de **1830** el *Beagle* arriba a Inglaterra. En noviembre de 1830 *Boat Memory* fallece. Los jóvenes fueron colocados bajo el cuidado del Rev. William Wilson y se los vistió de acuerdo a la costumbre británica y fueron entrenados en el comportamiento civilizado.



El Pasajero del barco *Thomas Lawrie* **22 de octubre de 1831** llegan a las **islas Malvinas** testimonio de visita al gobernador Luis Vernet. Aquí se mencionan a las 5 personas del pueblo Charrúa llevados por Vernet y que estaban en las islas.

enero **1833** FitzRoy regresa a la Patagonia y devolver a los tres fueguinos a su tierra; El *Beagle* zarpó de Inglaterra, en diciembre de 1831. Como naturalista viajaba a bordo Charles Darwin. Los fueguinos tardan algo más de un año antes de desembarcar en su tierra natal. En enero 1833 llegan Wulaia en la isla Navarino para desembarcar

A O'run-del'lico en dos oportunidades le ofrecen seguir viaje, las dos veces se niega.

FitzRoy vuelve en busca de O'run-del'lico en Tierra del Fuego, encontrándolo después de casi un año, otra vez desnudo y semiagazapado, sucio y hambriento. Una vez más le ofrecen seguir viaje con ellos, y se niega.

15 de marzo de **1833** Robert Fitz-Roy en el H.M.S. *Beagle* —con Darwin a bordo— llegó a las islas Malvinas cuando los británicos habían vuelto a usurparlas. Rivero y sus gauchos estaba siendo perseguidos, fueron capturados, y engrillados a bordo del *Beagle*, fueron llevados a Río de Janeiro.

En **1841**, en Londres se funda la *Patagonian Missionary Society*, luego cambia su nombre por *South American Missionary Society* o SAMS a partir 1864.

**1843** desde Chile fundan fuerte **Bulnes** en el estrecho de Magallanes, la población en 1848 se traslada luego a **Punta Arenas**

**1855** Cranmer, en Isla Vigía [Keppel para los británicos], la Patagonian Missionary Society (PMS) adquirió el barco *Allen Gardiner*. La idea era persuadir a pequeños grupos de indígenas para visitar Isla Vigía para civilizarlos y catequizarlos, y luego devolverlos a su tierra.

**1855** Parker Snow llega a Malvinas en 1855 con Sarah Williams —su esposa—por tres años, contratado como capitán del barco *Allen Gardiner* le habían encargado era la de encontrar y persuadir a O'rundel'lico para llevarlo a la misión en Malvinas.

**1857** Parker Snow publica en dos volúmenes su *Viaje de Dos años en Tierra del Fuego, Islas Malvinas, Patagonia y Río de la Plata: un relato de la vida en los mares del Sur*.

Snow se presenta como defensor de las misiones, pero manifiesta que desapruueba las *intenciones y planes* de la *South American Missionary Society* en Malvinas y Tierra del Fuego.

**1856** El reverendo Despard, llega a isla Vigía desde Gran Bretaña para hacerse cargo de la misión, y entre otras cosas, recibe la negativa de Snow de persuadir a O'rundel'lico para ser secuestrado una vez más. Snow por ello fue intimado a abandonar el *Allen Gardiner*

**1858** Bajo el liderazgo de Despard la misión en las Islas Malvinas prospera. Pero Despard ansiaba volver a traer a O'rundel'lico. Le pide al Robert Fell nuevo capitán de la *Allen Gardiner*, que vaya a Woollya. la presión sobre O'rundel'lico logra que él y su familia (2 mujeres y 3 niños) fueron llevados a las Malvinas. Allí fueron alojados bajo estricta disciplina cristiana.

6 de noviembre **1859** llevan de nuevo O'run-del'lico y su familia a Woollya. ocho británicos menos uno fueron asesinados allí.

El Capitán Smyley fue enviado en la *Nancy* para investigar y regresaron a puerto Stanley llevando con ellos a Coles y a O'run-del'lico que se ofreció para ir a declarar.

**1863** Se dice que O'run-del'lico murió durante una epidemia en 1863.

**1868** Notas publicadas por el *South American Missionary Magazine* nos hablan de la importancia de las Misiones anglicanas para la estrategia de expansión del imperio británico.

## FUENTES



Documentos



carta



libros de la época



Imágenes



mapa



**Textos de Parker Snow de 1857. Su visión de los Pueblos Originarios:**



**carta de Theophilus SCHMID a Stirling. Cranmer –Islas Malvinas- 17 en. 1861**



**Carta de Mr Hunziker Cranmer 8 en 1861 pág 108-109**



**1868 Tehuelches of Chupat: vol II 57-61 Texto acompañado de imagen de portada.**

Grabado de la Portada



**Cambio de nombre del periódico de la Misión**



**Mapa de las estaciones misioneras de la South American Missionary**



Notas de 1867 publicadas en el *South American Missionary Magazine*



**Retratos de O'run-del'lico**



Niños Yaganes en la Patagonian Misión en Isla Vigía



Foto de jóvenes Yámanas Misión Científica del Cabo de Hornos (1882-1883)



Las sombras delimitan los etno-territorios de cada uno de los pueblos originarios en el momento en que están funcionando las misiones anglicanas. Los puntos rojos ● indican las estaciones anglicanas y las fechas de inicio y finalización de cada una. Los límites estatales son los actuales. Los cuadrados rojos ■ los lugares donde Fitz Roy secuestra a los fueguinos.



Territorios Pueblos Originarios mediados s XIX



Monumento al Soldado Simón Antieco en Costa Del Lepa. En el mástil flamea la bandera Mapuche-Tehuelche. Foto Secretaría de Cultura.

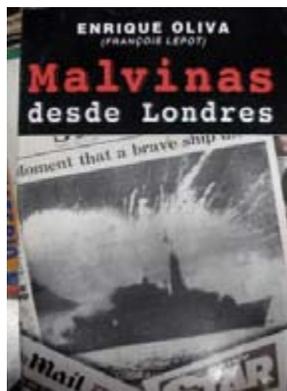
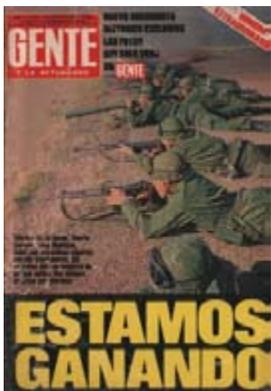
Una versión completa de este recorte se puede leer en: Sergio Caviglia, *Malvinas: Soberanía, Memoria y Justicia. Vol. II: Balleneros – Loberos – Misioneros. s. XVIII-XIX*. Rawson: Ministerio de Educación de la Provincia de Chubut, 2015. 300 págs. En donde se desarrolla la bibliografía y fuentes consultadas

Link libro para bajar el libro completo en PDF en Pensar Chubut:  
<http://www.chubut.edu.ar/pensar/?p=1419>

# Comunicación en tiempos de guerra:

## Medios de Comunicación durante la Guerra de Malvinas

Lic. Rodrigo Gómez



Históricamente, las naciones que han entrado en conflictos armados le otorgaron un rol preponderante al tratamiento de la información durante el transcurso de las guerras del s XX y en lo que va del s XXI.

La Comunicación se vuelve una herramienta estratégica durante este tipo de períodos que permiten caracterizar su desempeño y que la distinguen — notablemente— de otro tipo de transmisiones.

Existen dos grandes regularidades: durante las guerras, el criterio de información se transforma absolutamente a su concepción en tiempos de Paz debido a que el criterio de noticiabilidad<sup>6</sup> durante ese lapso de tiempo apunta a preservar el

<sup>6</sup> Al respecto, Stella Martini y Jorge Gobbi explican que: “La agenda de un medio depende de los criterios de noticiabilidad que funcionan en ese medio, es decir, de los valores que se ponen en juego a la hora de decidir qué es noticia y por qué. Un acontecimiento es noticia cuando existe un cambio en una cadena de acontecimientos, una ruptura en cualquier ámbito (social, cultural, económico, político, etc.) En la elaboración de las noticias o en su construcción actúan tanto la gravedad del acontecimiento, sus consecuencias futuras (las perciba o no el público) como su novedad, improbabilidad e incomprendibilidad”.

secreto y la confidencialidad de las operaciones que se están registrando en el campo de batalla. En consecuencia, no se pueden revelar todos los detalles del combate (desplazamiento de tropas, disponibilidad de equipamiento militar, resultado de las acciones, etc.).

Este tipo de aspectos apuntan al objetivo de evitar que el adversario disponga de una valiosa información que le permita aventajarse en acciones estrictamente militares. Otro de los puntos coincidentes tiene que ver con que las naciones activan dispositivos para generar “consenso”, ponen en marcha mecanismos del entramado informativo para “mantener elevada” la moral de la población que se traducen en el aspecto de agigantar los logros y minimizar las pérdidas.

La Guerra de Malvinas actualizó este tipo de maniobras informativas por parte de la Argentina y Gran Bretaña. Ambos países se “demonizaron” entre sí — en el terreno simbólico, comunicacional y propagandístico — y excluyeron una posible resolución negociada y pacífica a la controversia.

Asimismo, el tablero de las relaciones internacionales se transformó también en el tratamiento de la información que otras naciones le dieron al tema. Cada una tuvo sus particularidades acorde a la idiosincrasia de sus Pueblos y del lugar de relevancia que cada una de las naciones ejerce en el escenario global.

Una de las características principales que recargan de controversia al tema Malvinas es el referido a la cobertura del conflicto por parte de la prensa nacional. La acusación a la prensa de “exitista” y “manipuladora” enmarcada en la tendencia ilegítima del gobierno militar de entonces encuentran en la obra de Horacio Verbitsky “Malvinas, la última batalla de la Tercera Guerra Mundial” su resultado más cabal: “La Junta Militar argentina dirigió los esfuerzos de desinformación a su propio pueblo, aún cuando para ello tuviera que suministrar datos valiosos al enemigo. Su propósito no era engañar a los militares británicos, sino a la sociedad argentina sustituyendo con palabras las acciones bélicas que no llevaba a cabo en el teatro de operaciones. No tuvo contradicción alguna con la prensa argentina, que transmitió en cadena desde el primero hasta el último día del conflicto” (2002: 10).

Se puede observar que el Gobierno militar priorizó el componente propagandístico hacia el interior del país aún a riesgo de revelar importante información al entonces adversario británico. Por ejemplo, Nicolás Kasanzew (corresponsal de la TV pública en la guerra) revela esta situación cuando explica que: “ese 1º de mayo veíamos al mayor Raúl Maiorano simular con tierra un impacto en la pista de Puerto Argentino para engañar así a los aviones y satélites enemigos. Desde el aire, la tierra en la pista parecía un cráter. Y es que el criterio del jefe del Componente Aéreo en Malvinas, brigadier Luis Castellano, era el de engañar a los ingleses, de hacerles creer que la pista estaba dañada para que no vinieran de nuevo. Evidentemente, este criterio no era compartido por Buenos Aires, ya que primero el Estado Mayor Conjunto y luego el ministro de Defensa Frúgoli

anunciaron que los ataques ingleses habían fracasado y que la pista seguía operable” (2012: 37, 38).

Luis Giménez fue un protagonista en la agencia estatal de noticias y revela el clima de época en la redacción a través del texto “TELAM, un caso paradigmático en la institucionalización de la mentira” que integra la compilación del libro “Malvinización y Desmentirización”. Giménez describe aquellas situaciones: “La censura alcanzó a situaciones extremas. Un coronel encargado de la prensa — que acercaba todas las informaciones y notas de las Islas al general Menéndez — llegó a apuntar con su arma en la cabeza a los periodistas de TELAM al grito de: ‘Acá sólo sale lo que determinamos nosotros.’ Fue así como se manejó y manipuló la información que se transmitía por los parlantes en la agencia y lo que se enviaba a todos los medios de comunicación.”

### Democracia británica vs dictadura argentina: Comunicados con un balance sorprendente



Una publicación independiente comparó los despachos oficiales de la Junta Militar con los británicos. En las imágenes, observamos los miembros del gobierno de facto argentino, uno de los Comunicados argentinos y — a la derecha — la Primer Ministro Thatcher con su Ministro de Defensa, John Nott.

Resulta importante distinguir, por un lado, los Comunicados de la Junta Militar y, por otro lado, la cobertura y los criterios de los medios gráficos y audiovisuales de entonces.

La publicación independiente “Latin American Newsletter” cotejó día por día los Comunicados argentinos con los británicos y llegó a las conclusiones de que: “la información argentina fue precisa y rápida”, “Argentina no exageró el número de barcos británicos hundidos o dañados”, “El tono de los Comunicados emitidos en Buenos Aires fue, generalmente, medido”, “La lectura en secuencia presenta a la Argentina librando una guerra defensiva, crecientemente desfavorable para los defensores”.

Esto demuestra que el registro en la recepción por parte del público argentino realizó una lectura selectiva de las informaciones que contribuían en su optimismo y minimizó/postergó/omitió las noticias adversas a pesar de que provenían de fuentes oficiales.

No obstante, tras la noticia de la rendición de Puerto Argentino, la sensación fue de frustración y engaño por parte de los medios informativos nacionales. Hay que recordar la vigencia de una “doble censura” dentro del marco del gobierno ilegítimo de entonces. Es decir, se conjugaban la censura vigente desde la ruptura del orden institucional del 24 de marzo de 1976 junto con las restricciones por la situación del país en estado de guerra.

Al respecto, Rosana Guber en “¿Por qué Malvinas?” explica que: “Este clima de perplejidad e incompreensión fue justificado como una respuesta al triunfalismo del régimen y el periodismo adicto, emblematizado en la tapa de la revista Gente que pregonaba: “¡Vamos ganando!” y expone ratificando lo antedicho que: “pese a que algunas editoriales periodísticas inflaban los éxitos argentinos, los sucesivos comunicados emitidos por el gobierno militar argentino sobre el devenir bélico fueron, según el Latin American Newsletter, más fieles de lo que ocurría en Malvinas y el Atlántico Sur que los comunicados británicos”.

Por su parte, Sergio Cerón explica en ¿Gesta heroica o derrota vergonzante? que:

“Faltó una política de la información, enmarcada en una estrategia global del país. El pueblo argentino no fue preparado para recibir la derrota sin vivirla como un hecho vergonzoso y la brusca ruptura de comunicación entre el gobierno y la opinión pública, producida a raíz de la rendición de Puerto Argentino, sumada a una inteligente, pertinaz y agobiante acción psicológica de Gran Bretaña han ido creando la imagen de la derrota exenta de grandeza y de dignidad”.

Por su parte, Virginia Gamba agrega en “El peón de la reina” que: “Unas pocas horas separaron la euforia de la guerra de la amargura de la derrota, Luego, el enojo, el cinismo, la depresión. Sin embargo, todos los sentimientos que se registran parten de una misma base: la confusión”.

Desde el lado británico, se produjeron críticas a la actuación de la prensa tras el conflicto. Existieron circunstancias que provocaron las críticas por la información que daba cuenta de una posición militar británica que alertó a las fuerzas argentinas. Precisamente, en ese combate, falleció el Tte. Coronel Herbert Jones quien, anteriormente, había amenazado con iniciar acciones legales a la BBC.

El Ministerio de Defensa Británico había impuesto la censura desde el principio de las operaciones. Las noticias elaboradas por periodistas a bordo del *Invincible*, *Hermes* o *Canberra* eran revisadas por un oficial antes de ser transmitidas al Ministerio de Defensa en Londres, donde eran a su vez sometidas a un nuevo escrutinio previo a su envío a los editores respectivos, con anotaciones a mano solicitando que determinados párrafos fueran suprimidos. Hastings y Jenkins en

“La Batalla por Malvinas” describen que: *“La censura no sólo era de contenidos sino de tiempos. El material podía ser demorado semanas [...] Una mayor liberalización de los controles sobrevino en mayo. Las fotos de John Nott (el ministro de Defensa) titulaba Le Matin en referencia a la proliferación de fotografías tras el desembarco en Malvinas. La verdadera victoria no tuvo lugar en los campos de batalla sino en las transmisiones satelitales. Nott era un digno alumno de Marshall Mac Luhan”.*

### ¿Qué fue la Guerra total?

Enrique Oliva — corresponsal del diario *Clarín* en Londres — desarrolla el alcance de la “guerra total” por parte de Gran Bretaña cuyos ejemplos nos resulta pertinente aclarar: *“El Imperio Británico con su experiencia de cientos de guerras en todos los tiempos y continentes, ha acumulado una buena experiencia y profesionalidad. La ‘guerra total’ que ellos han aplicado siempre, ha tendido a sumar a la mayor cantidad de elementos ajenos a su país y no desperdiciar nada, absolutamente nada, que pueda perjudicar al enemigo (...) Movilizó y llevó al sur a todas sus fuerzas, dotándolas de armas nucleares<sup>7</sup>. Pidió y obtuvo un total bloqueo económico a Argentina y de suministros de pertrechos contratados y pagados. Montó un aparato de difusión que fatigó al mundo entero con sus emisiones y publicaciones. Contactó personalidades extranjeras para que recorrieran pueblos para defender la ‘nobleza de su guerra’ y aventar la ‘perfidia criminal, nazi, etc.’ de Argentina” (1987: 20-21).*

Dentro de esta “acción psicológica”, Gran Bretaña montó una Radio Atlántico Sur en la isla Ascensión para ejercer una presunta influencia psicológica sobre los soldados argentinos en las Malvinas. Además, atacó violentamente a los países que se aproximaron a Argentina: en el caso de Libia (que donó armamentos) e Israel (que los vendió), se esforzaron por bloquear los transportes hasta nuestro territorio evaluando aún la opción de sabotajes en vuelo. Propusieron un boicot de comercio a Irlanda para *‘no comprar manteca a las ratas’* por el voto favorable a nuestro país en la ONU y también a Italia, a quienes les atribuyeron de oponerse a las sanciones porque *‘quieren vender spaguetis y manteca a Buenos Aires’*.

Se difundieron listas negras con las firmas comerciales que colaboraron con Argentina. Por ejemplo, en el ámbito musical, prohibieron la difusión radial de música no sólo argentina sino también latinoamericana<sup>8</sup> llegando a impedir la

<sup>7</sup> Un nota en el sentido de esclarecer acerca de la supuesta existencia de armas nucleares en la Flota británica se puede consultar en “¿Armas atómicas en Malvinas?” por Julio César Carasales en *Todo es Historia* N° 357 pág. 8 a 27.

<sup>8</sup> En este caso, en la Argentina se produjo una situación idéntica ya que una orden no escrita y de la que jamás nadie se hizo cargo prohibió a las radios la emisión de música cantada en inglés y autorizó a difundir únicamente temas en castellano. Un grupo de rock

presencia en Gran Bretaña del renombrado pianista argentino Miguel Angel Estrella.

En el deporte se movilizaron para impedir la participación argentina en el Mundial de España ‘82 y no pasaron por TV sus partidos pese a que se disputó, en su mayor parte, luego del desenlace del conflicto. Osvaldo Ardiles (entonces jugador del club Tottenham Hotspur<sup>9</sup>) abandonó el país para incorporarse a la selección argentina rumbo al campeonato mundial e interrumpió su contrato con el club. En Wimbledon, a pedido del canciller Francis Pym, se prohibió la presencia de los tenistas nacionales. A Australia le pidieron no permitir la entrada de los jugadores de rugby argentinos Hugo Porta y Rafael Madero.

### La Desmalvinización como manto de olvido y silencio



Luego del 14 de junio de 1982, comienza un proceso en la Argentina que el politólogo francés, Alain Rouquié, bautizó como “desmalvinización”. Esta política cultural consiste en una serie de procedimientos que la última junta militar “post-Malvinas”, el siguiente gobierno constitucional, amplios sectores de la sociedad y de los medios de comunicación social seguirían en su conjunto con diversidad de matices.

Existió una tendencia en el periodismo nacional que se fue acercando lentamente a esta posición a través del manejo de la información. En ella se fueron invirtiendo los términos del período bélico dedicando mayor espacio a las críticas destructivas que a las de carácter constructivo.

---

que tuvo que alterar su formación original fue *Sumo* porque la baterista del grupo, Stephanie Nuttal, era de origen británico y, ante el estallido del conflicto, decidió abandonar el país.

<sup>9</sup> El 3 de abril del ‘82, el Tottenham Hotspur, con Ardiles de titular, jugó como visitante ante el Leicester. “La hinchada del Leicester me silbaba y gritaba ‘England’ cada vez que yo agarraba la pelota. Pero la del Tottenham replicaba con ‘Argentina, Argentina’” recordó Osvaldo Ardiles quien perdió a su primo, José Leónidas Ardiles, en la batalla aérea del 1° de mayo. (*Clarín*, 02/04/02).

Virginia Gamba explica con precisión y detalladamente que: “A modo de ejemplo, se podría señalar que la confusión creada ante la pérdida del nexo entre la opinión pública y el gobierno, que ocurrió en forma simultánea con la caída de Puerto Argentino, genera un proceso mental que se puede recrear de la siguiente manera: caída de Puerto Argentino equivale a derrota; derrota equivale a caída del gobierno, lo cual equivale a imprevisión; lo cual equivale a ineptitud, lo cual equivale a engaño, etc. La confusión crece al agregársele temas cada vez más lejanos y diversos a la sazón de un interminable juego de dominó”.

Por su parte, Italo Piaggi, Oficial Superior en Malvinas denunció en su libro “Ganso Verde” que: “Plumas relevantes, voces representativas, medios de comunicación masivos, prejuzgando en su ignorancia, faltando a la verdad conocida por otros, compitieron en la amonestación irreverente de los vencidos: ineptitud, ineficiencia, irresponsabilidad, negligencia, incapacidad, carencias en el sentido del deber militar, espíritu de sacrificio y abnegación... cobardía, fueron conceptos de uso generalizado para adjetivar irreflexivamente a combatientes y mandos de la primera línea de fuego”.

Dentro de los alcances de la “Desmalvinización”, se elevó a su máxima potencia la idea de los “chicos de la guerra”, es decir, que los soldados argentinos eran inhábiles para defender los intereses nacionales, y se descargaron las culpas de la conducción política y militar que llevaron a la derrota sobre la actuación de los conscriptos argentinos.

Arévalo pone en tela de juicio estos planteos en su libro “Puerto Madryn: Jaque a la OTAN” en los siguientes términos: “En muchos artículos y ensayos publicados después de los combates (algunos de ellos han sido llevados a la pantalla) se expone la dolorosa realidad de muchos jóvenes que participaron en una confrontación con medios inadecuados. **Fueron protagonistas sin poder gravitar en el curso de los hechos. Su aporte y sus sufrimientos no dicen que la lucha no fuera justa y que todo haya sido en vano.** Por el contrario. Y por eso el país les rinde homenaje. Al mismo tiempo, ese homenaje a los héroes se hace condena y repudio a los que actuaron como sonámbulos, presos de su cortedad de miras y su impericia”.

Por su parte, Joaquín Boccazzi en “Compilación Malvinas” aclara con singular estilo que: “¿Cómo lograron esos chicos en los momentos culminantes de la batalla, pelear cuerpo a cuerpo con bayoneta calada ante un ejército profesional? ¿Cómo hicieron, con los quince o veinte kilos que habían perdido de peso? ¿Cómo consiguieron, en más de una vez, hacer retroceder al enemigo con cuantiosas bajas? ¿Cómo hicieron para pelear con tropas profesionales del calibre de los PARA? ¿Porque estuvieron solos? ¿A la buena de Dios? ¡No! porque tuvieron su buen ejemplo. Desde el primero hasta el último y el que no estuvo acorde con la situación, se lo mandó al continente y se lo sumarió. ¿Hubo exceso? Seguro. Pero eso no fue una constante. Hubo disciplina y, gracias eso, a ese sacrificio, pudieron

**volver muchos más. Todo se compartió. El hambre y los víveres. El agua y la sed, el frío, el viento y la muerte”.**

Carlos Robaccio (Capitán de Fragata) era el jefe del mítico Batallón de Infantería de Marina 5 destacado unánimemente en las coberturas bibliográficas de los especialistas en materia bélica. Fruto de su experiencia al mando de una tropa de actuación sobresaliente, afirma respecto de la supuesta inexperiencia de los jóvenes que: “El chico de 18 años sirve. Es el mejor soldado del mundo si se lo entrena y conduce. Fuimos y aprendimos; no hablemos de guerra, hablemos de batalla. **Perdimos una batalla y vamos a corregir errores para volver con el derecho que nos den las Naciones Unidas”.**

Otra de las “maniobras” se dirigió a intentar inculcar al pueblo argentino acerca de que jamás se podría haber ganado la batalla austral contra un imperio como el inglés. Se desconoce en este aspecto la realidad de que se estuvo a punto de ganarla, si no fuera por el apoyo norteamericano. Y se omite también que Gran Bretaña perdió muchas guerras en su historia. Se pueden recordar las “invasiones inglesas” en la historia argentina o — en la historia mundial — las derrotas políticas en el canal de Suez de Egipto (década del '50) y el retiro de sus tropas de Irak en la actualidad con un alto número de bajas y sus objetivos inconclusos.

Otro de los pilares de la política de desmalvinización, se dirige a concebir “una gesta histórica contra un enemigo también histórico, al hecho de la especulación política del gobierno militar”, emparentando en la misma “lógica encapsuladora” a Videla, a Galtieri con los ex-combatientes y el resto del pueblo argentino. En “Malvinas, la trama secreta”, se lo describe de la siguiente manera: “Después de la rendición de Puerto Argentino, nadie podía explicar por qué o para qué, habían muerto 750 soldados<sup>10</sup>. Estos se convirtieron así en los otros desaparecidos del Proceso.” (1983: 369).

Se trató de profundizar la derrota de las armas con la derrota espiritual y cultural. Sin embargo, Malvinas sigue siendo un sentimiento muy profundo en nuestro pueblo<sup>11</sup>. Vale la pena recoger sus lecciones más importantes pero mantener el sentido crítico en todos sus planos.

En este plano, Malvinas tomó dos significados que se emplearon de maneras distintivas y también intercambiables: como sinónimos del Proceso militar o como sinónimo de la Nación. En el primer caso, Malvinas se vinculaba con el mal uso

<sup>10</sup> Además del carácter discutible de la argumentación englobalizadora, se comete la irresponsabilidad de “aumentar” el número de víctimas. Los registros fidedignos de las fuentes oficiales y de los Familiares de Caídos en Malvinas dan la cantidad precisa de 649 soldados caídos en combate incluyendo a los del crucero ARA *General Belgrano*.

<sup>11</sup> Los actos, festivales que se hacen en torno al tema Malvinas continúan siendo convocantes en cualquier parte del país que se realicen con una particular intensidad en la región patagónica, es decir, del río Colorado (margen limítrofe de la pcia. de Río Negro) hacia Tierra del Fuego donde cada año se hacen vigiliias para el 2 de abril.

(político, sectorial, interesado) de un símbolo puro, inclusivo, democrático y abarcador. **En el segundo caso, Malvinas se refería a la continuidad y la transmisión, a la recuperación pendiente y, por lo tanto, posible de la unidad.**

La interpretación de Malvinas se posicionó —tras la derrota en el conflicto— en estos dos tipos de “acentuaciones” en las que se priorizó una visión de poder omnímodo de la Junta Militar ejecutora de una larga lista de estimaciones erróneas: a saber, la torpe lectura del contexto político del mundo bipolar de entonces<sup>12</sup>.

Las muestras de solidaridad y de compromiso civil, aún en el marco del gobierno militar de entonces, de neto sentido democrático son negadas de contenido en los límites de la “desmalvinización”.

Las enormes manifestaciones de solidaridad de Malvinas, la movilización ciudadana multisectorial le otorgan un carácter democrático a esta etapa —paradójicamente— en el marco de un gobierno militar donde reinaba el estado de sitio<sup>13</sup>. Guber lo explica con claridad: *“La participación decidida del pueblo (en Argentina y todo el continente) es lo que puso el sello definitorio. La consigna fue: ‘Malvinas, sí. ¡Pan, paz, trabajo y democracia, también!’.* Un país fuerte en la democracia, para lograr la liberación de las Malvinas. La lucha anticolonialista fue el cauce hacia donde confluyeron los reclamos postergados de los sectores obreros y populares más avanzados”.

La estafa de los dirigentes no debe opacar la voluntad y sensibilidad de un pueblo movilizado material y humanamente en búsqueda de su dignidad como nación soberana en plena solidaridad con los soldados apostados en Malvinas que Guber entiende en solidaridad por *lazos de filiación*: **“El lenguaje del parentesco impregnaba a la Nación como único lazo y canal plausible de la**

<sup>12</sup> La obra “Malvinas, la trama secreta” en sus distintas ediciones insiste con esta idea. En ocasiones de efemérides del hecho, las columnas de opinión de los mismos autores en el diario *Clarín* redondean recurrentemente la absoluta negligencia de las autoridades militares del conflicto. Aunque la desidia es inobjetable, resulta necesario formular un señalamiento que cuestiona la primacía en enfocar unos aspectos y la omisión de otros no menos decisivos. No obstante, dicha bibliografía resulta pródiga en el abordaje del episodio en toda su complejidad cristalizado en la variedad de fuentes periodísticas expuestas.

<sup>13</sup> La Argentina se volcaba íntegra al Atlántico Sur, no sólo con dinero. “Las empresas panificadoras donaron tapas de empanadas; las yerbateras, yerba mate; cámaras y empresas enviaron harina, arroz y artículos no perecederos (leche en polvo, chocolate, latas de dulce, etc.) En la provincia de Buenos Aires y en el sur de Santa Fe y Córdoba, se realizaron remates de ganado, mientras las provincias contribuían con productos que enviaban a los mandos de logística de cada fuerza. Ciudades y pueblos asistían a los eventos “a beneficio”: jornadas teatrales, partidos de fútbol, carreras de autos, torneos de ajedrez, funciones de cine, festivales de música popular” (2001: 52)

**unidad recreada.** *Y si el gobierno no revestía legitimidad alguna para sus gobernados — subalternos, al menos la devoción era merecida en nombre de aquellos ‘hijos, sobrinos, nietos’ que defendían la patria”.*

## Propuestas para trabajar en el aula

### “Persuasión en tiempos de guerra”



### 1era Guerra Mundial: Alemania y URSS: Propaganda y Culto a la personalidad

La cobertura mediática de la guerra de Malvinas tuvo aspectos que permiten realizar un análisis comparativo con otros conflictos bélicos a lo largo de la Historia. En esta actividad nos propusimos pensar la relación que existe entre la cobertura de los medios de comunicación – persuasión – opinión pública en los conflictos bélicos.



### Consigna de reflexión y producción:

Elegí un conflicto bélico del s XX o s XXI y compáralo con los medios argentinos y británicos durante la guerra de Malvinas.

¿Por qué se considera que en toda guerra *“la primera baja es la verdad”*?

¿Qué se considera ‘acción psicológica’ en tiempos de guerra?

¿Qué contexto histórico atravesaban las naciones involucradas del período que elegiste?

¿Cuáles son las coincidencias y diferencias en el tratamiento de la información entre el conflicto elegido y la guerra de Malvinas?

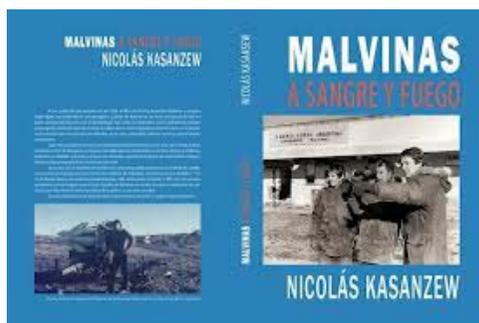
¿Cómo entiende Oliva a la ‘guerra total’?

¿Qué medidas políticas y económicas recomendaba Oliva desde Londres? ¿Esos planteos tienen relación actual con un tema en vigencia?

¿En los conflictos actuales, hay críticas a los medios de comunicación? ¿Cuáles son?



Consigna de reflexión grupal



Revisá la entrevista a Kasanzew (ver Fuentes) y respondé:

¿Cómo describe Kasanzew la cobertura del conflicto?

¿Cómo se emitió el material que enviaba?

¿Cómo entendés la frase 'el pueblo argentino plebiscitó la guerra'? ¿Lo ves compatible o contradictorio en el marco de la dictadura militar de entonces?

¿Qué tratamiento tuvo el periodista argentino después de la guerra?  
¿Cómo concibe la Desmalvinización?

¿Existió una censura por parte de las autoridades militares?

Consigna de reflexión sobre imágenes:

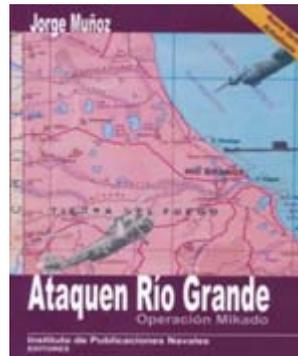


- ¿Qué se observa en estas imágenes?
- ¿Qué impacto — a tu entender — pueden haber generado en la opinión pública argentina y británica estas imágenes?
- ¿Promueven una actitud belicista o están a favor de una solución negociada y pacífica? ¿Por qué?
- ¿Había censura o control del gobierno en los medios de ambos países? Investiguen.
- ¿Qué plantea el texto editorial de la Revista Humor que tenés en Fuentes? ¿Qué similitudes y diferencias encontrás con las coberturas de las tapas de esta actividad?
- ¿Por qué hace referencias al Mundial '78 y a los episodios del 30 de marzo? Investiguen.



Para completar esta actividad se sugiere continuar trabajando:

### La Patagonia argentina durante la guerra



- ¿Qué medios de comunicación existían en el país en aquel momento? ¿Y en nuestra zona?
- ¿Qué situaciones concretas permiten establecer un protagonismo de la Patagonia durante la guerra de Malvinas?
- ¿Qué imagen coloca en tapa la revista *La Semana* con el título “Peligro de bombardeo”? Investiguen el rol que tuvo el lugar que se menciona durante la guerra.
- ¿Cómo describe el texto de la revista *Gente* el clima que se vivía en Comodoro Rivadavia?
- ¿A qué medios de comunicación tenían acceso los ciudadanos patagónicos?
- ¿Qué vivencias e historias recuerdan tus familiares, vecinos y amigos que vivieron aquella época?
- ¿Cómo se vivió el transcurso de la guerra? ¿Qué pasó después? ¿A nuestra zona llegaron los soldados como prisioneros de guerra? Investiguen cómo fue el recibimiento a los soldados argentinos.

### Consigna para trabajo con proyecciones documentales y ficcionales



- Elabore un cuadro comparativo sobre las diferencias entre el lenguaje narrativo propio de la ficción y el documental.
- ¿En qué época fueron realizadas ambas producciones? ¿Cómo es la ambientación que se logra en la serie de ficción? ¿Cuál es el objetivo de ambos materiales?
  - ¿Aparecen referencias a la cobertura de los medios en ambas proyecciones? ¿De qué manera lo hacen?
- Arme una línea de tiempo con las principales fechas que se despliegan en “Hundan al Belgrano”.
- ¿En qué cuestiones se sienten identificados con el perfil del personaje en ‘Combatientes’? ¿En qué aspectos se diferencian?
- Proponemos, después de observar las proyecciones de la serie de ficción testimonial “Combatientes” y el documental “Hundan al Belgrano”, responder estas preguntas:
- ¿Qué imagen del soldado se exponen en ambas proyecciones? ¿Qué tipo de escenas y perfiles del soldado son recurrentes en ambos materiales?

## Consigna de reflexión sobre imágenes:



Mayo 1982

Febrero 2012

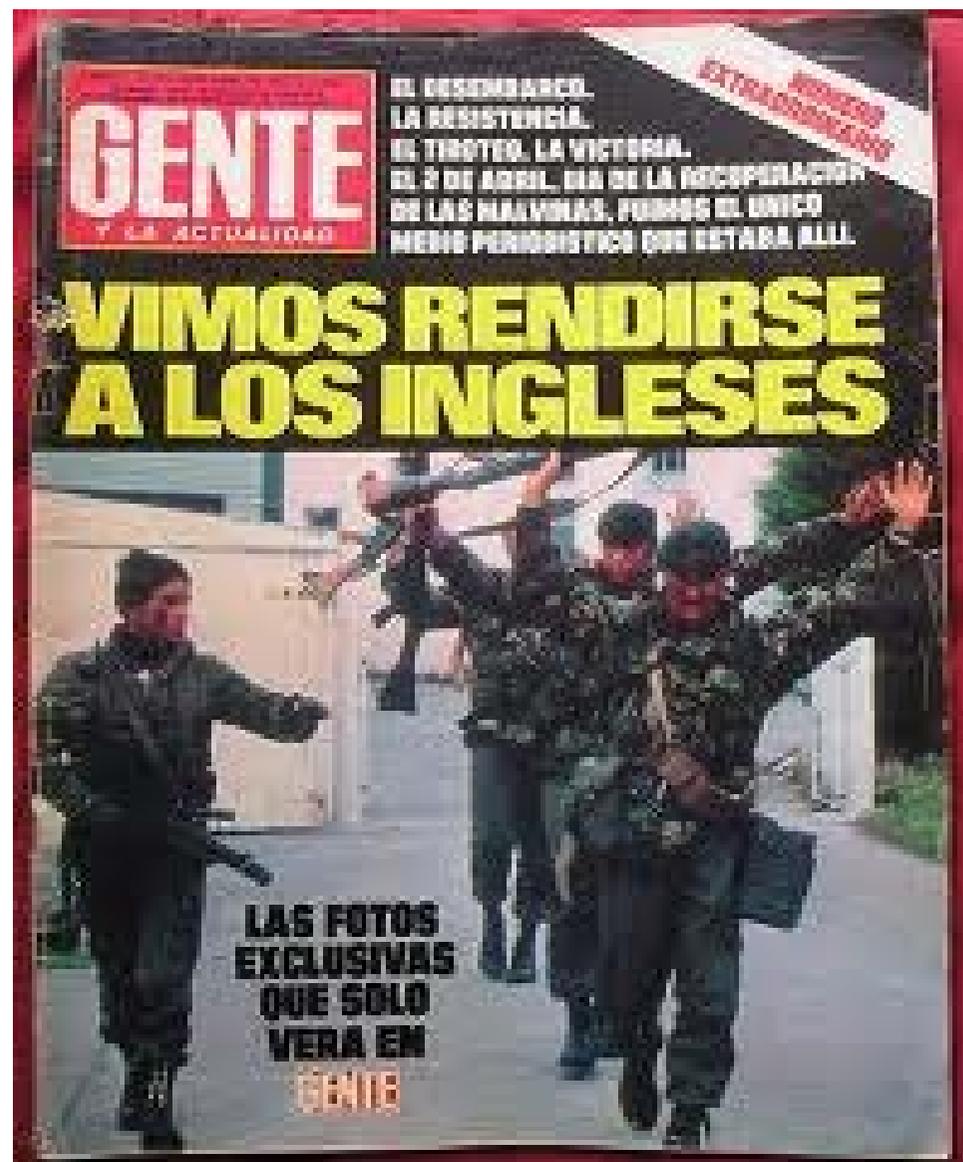
Marzo 2015

Revisen el contenido de las tapas del diario The Sun a lo largo de distintas etapas, uno de los diarios más populares de Gran Bretaña, y respondan:

- ¿Qué aspecto común encuentran en la presentación de la información en estas portadas?
- ¿A qué se refiere la tapa de febrero 2012? ¿Cuál era el contexto específico de ese momento? Observen el aviso del atleta argentino y armen un cuadro con conclusiones que avalen o pongan en duda esa afirmación. Justifiquen las respuestas.
- ¿Qué significa "gotcha" en inglés? ¿Por qué aparece la misma expresión en referencia a Argentina 33 años después? ¿A qué otro país se involucra? ¿Cuál fue la respuesta oficial de la presidenta CFK en Ushuaia el 2 de abril del 2015?
- ¿Qué intereses están en juego en el diario The Sun? Lean atentamente el artículo de Caras y Caretas sobre Murdoch que tienen en Fuentes para responder.

## FUENTES DE IMÁGENES

### Trabajo con imágenes



**THE Sun** WIN A £40,000 HOUSE

# SURRENDER!



**A moment of humiliating defeat for our Marines**

CRISIS SPECIAL: SEE PAGES 2, 3, 4, 5 AND 6

**LA SEMANA**

Cerró de la... Comodoro... Cruz roja... Hospital Regional

**PELIGRO DE BOMBARDEO**

DOCUMENTO UNICO SOBRE LA SEMANA MAS IMPORTANTE DE NUESTRO SIGLO

## COMODORO RIVADAVIA

Son las ocho de la noche en Comodoro Rivadavia. La hora en que todos, lentamente, emprenden el regreso al hogar. Allí los esperan la televisión y los radios. Hoy no es día de charlas y reuniones después de la oficina y la escuela. Los negocios casi no tienen clientes. Los bares están solitarios. Se diría que hay silencio en la ciudad. Un silencio que de tanto en tanto interrumpe el sonido pesado de un Hércules que despega o de una escuadrilla de Mirage que hace rato dejaron de ser novedad. La preocupación y la angustia está en todos. Y todos se hacen la misma pregunta. ¿Qué pasará mañana? Una pregunta que hace quince días no era más que una posibilidad lejana y hoy es una dolorosa realidad. Los soldados caminan por las calles con uniforme de fajina, los camiones camuflados hacen sus desplazamientos a cualquier hora del día y las noticias van y vienen y cada vez más confusas corren de boca en boca. Todo configura un clima muy especial, un clima de guerra y del que recién ahora los 120.000 habitantes van tomando conciencia. No hay miedo ni histeria colectiva. Sólo preocupación y nerviosismo. Saben que están preparados para enfrentar lo peor. Cada uno de ellos, a excepción de los 1.600 ciudadanos que prefirieron abandonar la ciudad, saben qué hacer cuando suene la alerta roja y el toque ululante de las sirenas. Para eso han evacuado todos los hospitales. Sólo atienden casos de urgencia y partos. Para eso han hecho cursos de socorro y primeros auxilios. Para eso han dividido la ciudad en áreas y manzanas. Para eso los chicos en las escuelas han sido instruidos para soportar un bombardeo. Todos intuyen que de un golpe y para siempre pueden ver destruidas sus casas, sus tierras y sus riquezas. Pero todavía les queda la esperanza de que todo no sea más que un mal presagio. Los habitantes de Comodoro Rivadavia viven en paz, ruegan por la paz pero están preparados para la guerra. Esta mañana nos despertó una noticia: por orden del Comando del Quinto Cuerpo de Ejército los periodistas extranjeros deben abandonar la ciudad en un término no mayor de 48 horas. Nadie reaccionó. Nadie lo tomó en cuenta. Y eso es un síntoma del momento que vivimos. Ni más ni menos que una ciudad que sólo vive para enfrentar lo que venga.

RUBEN GORDIANO  
(SERVADO A COMODORO RIVADAVIA)

## RIO GRANDE

La de hoy es una tarde fría en Río Grande. El cielo se mantuvo gris durante todo el día y aunque se acabó —al menos por ahora— el ir y venir de los aviones militares que llevaron durante las últimas tres semanas los pertrechos a las Islas Malvinas, para los catorce mil habitantes de esta ciudad de calles anchas y casas bajas el tema de conversación en las casas, bares y confiterías y fundamentalmente en el hotel Ibarra —donde se han concentrado los pocos periodistas que quedan en la isla— siempre es el mismo.

92



Tropas y camiones en las calles de Río Gallegos. Por

## ULTIMO MOMENTO • ULTIMO

tes 27 de abril. Con las últimas luces del día aparecen las primeras sombras de la guerra. Poco a poco lo que parecía un imposible fue convirtiéndose en realidad. De la tranquilidad se pasó a la duda y de la duda al temor. ¿Cómo fue creciendo ese clima en los lugares claves y estratégicos del país? Cuatro enviados de GENTE en Bahía Blanca, Comodoro Rivadavia, Río Gallegos y Tierra del Fuego, vivieron ese día y así lo contaron.



En Río Grande, los pobladores habían de la guerra como algo cierto.

Sólo que ahora la gente está más inquieta que antes: todos los comercios tienen encendidos durante todo el día sus sofisticados aparatos de radio. Girar el dial para escuchar las más insólitas versiones sobre la guerra, desde cualquier punto del planeta, es ya una costumbre.

Anoche alrededor de las cuatro y media de la mañana salí sobresaltado del hotel al escuchar disparos en las afueras de la ciudad que se prolongaron durante media hora. Llamé a la guardia de la Base Aeronaval preguntando qué pasaba. Me contestaron: "Imposible informarle". Entonces decidí salir con un auto para recorrer algunos sectores de la ciudad, pero lo único que encontré fue una niebla cerrada... y el silencio. En Río Grande hay una calma tensa, como me dijo el intendente Juan Apollinaire, que encabeza la Junta de Defensa Civil. "De la euforia del 2 de abril se pasó a otra etapa de preocupación, o mejor dicho, de responsabilidad. Previendo cualquier enfrentamiento que pueda influir en la zona —porque Río Grande puede ser zona de evacuación inmediata de heridos— se hicieron tres ejercicios de adiestramiento: uno teórico, otro con la participación de seiscientos cincuenta personas en las calles afectadas a Defensa Civil, y el tercero con un oscurecimiento de treinta minutos. Pero no hay problemas de combustible, ni fiebre por arrasar con los estantes de los supermercados."

Me dijo algo que yo mismo pude comprobar. Al revés de lo que pasaba en el '78 nadie piensa en irse... por lo menos por ahora. Uno de los tantos rumores que circuló entre la población estos últimos dos días hablaba de la suspensión de los vuelos regulares desde y hacia Buenos Aires. Sin embargo, la actividad aérea es normal, pero la entrada al aeropuerto está vedada para los civiles y las restricciones son cada vez más rigurosas. Acabo de estar allí y durante el regreso. Defensa Civil anunció que recomienda no circular por la zona del aeropuerto donde anoche también se hicieron ejercicios de adiestramiento. También me enteré que a partir de hoy martes habrá policías en las calles pidiendo documentos. Hace unas horas dos periodistas argentinos volcaron camino a Ushuaia y quedaron en medio de una laguna. Es que la ansiedad de los periodistas crece día a día y entonces es normal el ir y venir entre las dos ciudades en busca de la noticia. Ayer, todos los periodistas británicos —incluso aquellos de los países inscriptos en la Comunidad Económica Europea y afines de la postura de Gran Bretaña (aproximadamente 12) fueron invitados a abandonar la isla. "Porque ésta fue declarada zona de conflicto y eran tantos los periodistas que para nosotros se hacía ingobernable atenderlos", según explicó una alta fuente naval.

En la base aeronaval de Río Grande los jefes duermen muy poco. Los periodistas insistimos en viajar a las Malvinas, pero cada vez que pregunto me dicen: "Bombas o cámaras, ¿usted qué llevaría?" Hubo dos versiones. Una, que el avión Boeing 707 interceptado por un caza británico habría salido de Río Grande. Pero fue desmentido. La otra es que tres aviones de combate argentinos salieron ayer de Río Grande, descargaron en Georgias sobre la formación inglesa y volvieron sin problemas al continente. Pero una alta fuente naval me lo negaría poco después. "Eso es mentira", dijo. Otras cosas: los diarios

93



**STILL ONLY 30p**

**THE Sun**

Friday, May 4, 2012 30p thesun.co.uk

**84 DAYS TO GO**

**FREE £74M PAINTING**

**FREE TRAVEL HAIRDRYER**

**THE WORLD'S SICKEST TANOREXIC** SEE PAGE 7

**Sexiest girl under Sun**

**MILA TOPS OUR 100 HOTTEST WOMEN POLL**

SEE PAGES 44 & 45

**FALKLANDS OUTRAGE**

# ARGIES DANCE ON OUR GRAVES

Olympic team video insults Brit war dead

By DAVID MILLETTS

ARGENTINE sparked outrage last night after releasing a TV advert showing an Argie television doing a dance on a British war memorial in the Falklands. The programme, set in the historic village of Stanley, is being shown at 10pm on Channel 5. It was released by President Cristina Kirchner's government. Falkland Islands War survivor Simon Weston called it an "outrage". Full Story - Page Five

**JUST 40p**

**THE Sun**

Tuesday, March 24, 2015 BRITAIN'S BEST-SELLING PAPER thesun.co.uk

**Brits party on beach**

**..in drug lord warzone**

# SPRING BREAKING BAD

EXCLUSIVE MEXICO INVESTIGATION SEE PAGES 20 & 21

**me**

**8-PAGE PULLOUT INSIDE**

**How stressed are you?**

**Family's 'snatch' panic on Ashya, 5**

Fears... Ashya King

**EXCLUSIVE**

by MICHAEL HAMILTON

THIS picture of a young boy, Ashya King, has revealed they fear returning to the UK... as some medical workers warn him.

Dad Brett, 51, is worried that officials may see the five-year-old boy at risk when they remove him from a Southampton hospital to seek pioneering treatment abroad.

His dad at their home in Spain: "We feel awful."

Full Story - Pages 6 and 7

**FREE COFFEE**

FROM 10.30 AM AT participating cafes

SEE PAGE 24

**EXCLUSIVE: ARGIE INVASION FEARS**

# WE'VE GOTCHA BACKS

More troops to Falklands over Putin threat

By TOM NEWTON DUNN, Political Editor

BRITAIN is to reinforce the Falklands with more troops and equipment to counter an increased invasion threat from Argentina.

Defence Secretary Michael Fallon will today tell MPs that he is ordering a significant increase to the South Atlantic islands' garrison.

Incidents Argentina is said to be remembering 23 years after the Falklands War - helped by Russia's Vladimir Putin, left.

Full Story - Page Five

## Nicolás Kasanzew, la cara de la TV en la guerra

Fue el periodista que cubrió para ATC el conflicto y quiso luchar en las islas; "Los kelpers me querían matar", señaló; imágenes emblemáticas

Por [Mauricio Caminos](#) | LA NACION

El día que la Argentina recuperó las islas Malvinas a Nicolás Kasanzew le cambió la vida. "Fue una alegría nacional, pero una depresión personal. La guerra estaba por comenzar y yo me la había perdido", recuerda que pensó cuando su amigo Víctor Sueiro lo despertó para contarle la noticia. Su sueño era estar ahí. Como argentino, como periodista o como soldado, pero estar ahí. Sin embargo, el transcurso del día le daría una sorpresa mayor.

De traje y corbata, Kasanzew se presentó la mañana del 2 de abril de 1982 en el edificio del por entonces llamado ATC (Argentina Televisora Color), como lo habían citado. "Reconocieron mi talento", se dijo a sí mismo el periodista de origen ruso, que trabajaba en la televisión desde hacía cuatro años y ya había pasado por esa señal en 1980. Estaba convencido de que iba a grabar el anuncio de su regreso al canal.

"El productor me recontrató a sabiendas de lo que se venía, pero yo no. Me dijo que tenía que ir a Malvinas en ese momento", explica Kasanzew. "Fue el pico de mi vida como profesional y como argentino. Pagué y seguiré pagando un alto precio por ello", dice en esta entrevista con LA NACION, a 30 años de la guerra, el hombre que fue conocido como "la cara de Malvinas".

Cuando llegué a Malvinas pedí armas para luchar. Antes que periodista, yo era argentino.

Kasanzew vive hoy con su mujer y sus hijos en Miami, donde es productor de televisión freelance porque -según dice- en la Argentina fue "prohibido" después de la guerra. Defiende a los soldados (publicó dos libros sobre la guerra y editó dos discos con canciones titulados "Quijotes de Malvinas"), critica a los generales de la dictadura y asegura que el material periodístico que recogió en el archipiélago fue censurado en un "90 por ciento". Kasanzew no fue el único periodista que cubrió la guerra (la agencia Télam envió a dos cronistas y a dos fotógrafos), pero sí el único a quien los argentinos vieron por televisión.

"Luego de hablar con el productor de ATC, me fui a Comodoro Rivadavia con lo que tenía puesto. Allá me compre una camperita, me morí de frío hasta que el coronel [Mohamed Alí] Seineldín me regaló una campera que era de un soldado inglés. Todavía la tengo", acota.

### -¿Por qué cree que lo eligieron a usted para ir a la guerra?

-Puedo decir que fue una causalidad. Todo lo que uno desea se cumple. Yo quería cubrir una guerra, aunque desde chico soñaba con ser almirante de la flota que recuperara las islas. Digamos que se combinaron ambas cosas.

### -Usted no sabía que iba a ir a la guerra, pero terminó convirtiéndose en "la cara de Malvinas".

-Yo no hubiera trascendido tanto si hubieran ido más periodistas. [El gobernador en las islas, Mario Benjamín] Menéndez pidió que haya mucha gente: tenía decidido que no iba a pelear en serio y quería testigos. Y el 3 de abril llegamos a ser 40 periodistas, pero después se volvieron. Cuando cerraron los viajes, el 29, yo decidí que no iba a volver al continente y me quedé.

### -¿Qué fue lo primero que hizo cuando llegó a las islas?

-Con mi camarógrafo, Alfredo Lamela, pedimos armas para luchar. Antes que periodista, yo era argentino. Pero se nos rieron en la cara. "Si a vos te dan armas, yo me entierro y no salgo más", me dijo un oficial.

Kasanzew no consiguió pelear en la guerra, pero sí participó a su manera. En una oportunidad, el 12 de junio, estaba filmando un combate de artillería cuando el jefe de la Batería A del grupo de Artillería 3, Luis Antonio Caballero, le permitió disparar un cañón. "Fue el momento más feliz en mi vida -asegura-. Creo que fue un disparo simbólico por los 200.000 voluntarios que se anotaron para ir a la guerra, aunque dejaron ir a muy pocos".

Malvinas fue el pico de mi vida como profesional y como argentino. Pagué y seguiré pagando un alto precio por ello

Dos semanas antes, el 30 de mayo, Kasanzew transmitió en vivo por la televisión local la noticia de que la Argentina había atacado el portaaviones inglés "Invencible". "Leí un cable de Télam, primero en español y después en inglés. Los kelpers me querían matar".

### -Ellos no lo querían en Malvinas.

-Vivía en una posada kelper y entrevisté a varios, pero la relación era hostil. Ellos colaboraban con los soldados ingleses: tenían radios, armas y estaban en contacto con su flota.

### -¿Cómo fue cubrir una guerra para la televisión?

-Sentía mucha adrenalina. Cuando había una alerta roja, todo se metían adentro del pozo y nosotros salíamos para filmar. Me sentía tremendamente vivo.

### -¿Podía filmar lo que quería?

-Era muy difícil y frustrante lidiar con la censura militar que me habían impuesto. No se podía filmar libremente, y lo que grababa en gran parte me lo borran. Como teníamos un oficial del Ejército que siempre nos seguía, íbamos al aeropuerto, donde la Fuerza Aérea nos dejaba mover sin problemas.

### **-¿Cuánto de lo que filmó fue censurado?**

-El 90 por ciento de lo que grabamos y enviamos al continente nunca se emitió y fue destruido. No teníamos retorno de lo que mandábamos y tampoco podíamos leer los medios.

Kasanzew se fue de las islas la noche del 13 junio, horas antes de la capitulación argentina. No quería ver la bandera británica flamear en Malvinas.

Cuando se enteró de que Menéndez firmaría la rendición pidió subir al buque Almirante Irizar, pero se lo negaron. No sabía qué hacer, hasta que un suboficial de la Fuerza Aérea le contó que un avión Hércules estaba por partir del aeropuerto.

El periodista y su camarógrafo consiguieron subir a bordo, mientras la aeronave encendía sus motores. Volaron al ras del agua, bajo fuego enemigo, y cuando las luces se encendieron a las dos horas, en el piso del Hércules había vómitos. Al lado de Kasanzew, un suboficial sostenía un arma, dispuesto a suicidarse si el avión caía al mar. "Nunca recé con tanto fervor el Padre Nuestro y el Ave María -admite-. Todos los pilotos del Hércules deberían ser reconocidos como héroes: funcionaban como señuelos para atraer a los Harriers, y aterrizar en Malvinas generó un nuevo vocablo: aterrorizaje".

### **-¿Cómo vio a los soldados?**

-Los soldados combatieron contra un enemigo formidable y contra elementos climáticos durísimos, y no se los ha reconocido. Se siguen agitando ideas falaces como la de los famosos "chicos de la guerra", que la Argentina fue la agresora o que todo fue culpa de un general borracho [por el entonces presidente, Leopoldo Galtieri]. Así se mata el autoestima de los ex combatientes.

### **-¿Ir a la guerra no fue decisión de la Junta Militar?**

-Los generales no quisieron la guerra, hicieron un amague, un "toco y me voy"... Y por eso mandaron tropas mal preparadas. El pueblo plebiscitó la guerra en la Plaza [de Mayo] y los militares pisaron el palito de la provocación de Inglaterra. El Proceso sabotó el esfuerzo bélico argentino: coincidió cronológicamente con la guerra, pero fue su antítesis.

### **-¿Cuál fue el papel de los altos mandos en Malvinas?**

-Ningún general se jugó para pasar a la historia. Ninguno murió porque no visitaban ni las trincheras. Menéndez jamás pisó la turba y los soldados nunca le vieron la cara.

### **-¿Sufrieron los soldados?**

-Pasaban hambre, frío y desabastecimiento. En parte por las condiciones de la guerra, y en parte por la desidia de Menéndez, que les prohibió carnear a las ovejas de los kelpers o comprar en los supermercados. Yo los ayudaba como podía y los sentía como hermanos menores.

### **-¿Usted fue acusado de venderles cigarrillos?**

-Fue una difamación lanzada por el servicio de inteligencia del Ejército cuando empecé a escribir un libro. Como creían que iba a dejarlos muy mal parado a los generales, me pintaron como un canalla. Yo cobraba el equivalente a 10.000 dólares por mi trabajo, así que es irrisorio pensar que me importaba quedarme con las pocas monedas de algunos soldados.

### **-Pero cuando volvió al continente, ¿pudo trabajar?**

-Con altibajos, hasta que debí irme en 1990. Malvinas fue el pico de mi vida como profesional y como argentino, y pagué y seguiré pagando un precio alto por ello. Cuando volví de la guerra, el gobierno militar me prohibió y luego [Raúl] Alfonsín me negó el derecho a trabajar. Todos los canales eran del Estado y mi cara recordaba lo que fue Malvinas.

### **-¿El gobierno quería ocultar la guerra?**

-Aquel gobierno y todos los gobiernos que vinieron después. Se oculta porque hay una necesidad política e ideológica de seguir demonizando a las Fuerzas Armadas en pleno. Una guerra es lo peor que le puede pasar a un pueblo, pero hay que tener Fuerzas Armadas justamente para no ir a la guerra.

### **-A casi 30 años, ¿volvería a las islas?**

-No me interesa volver y que me sellen el pasaporte como extranjero. Si tengo que hacerlo, que sea en una lancha de desembarco.

## **Las Malvinas, la justicia y la crítica**

### **Editorial de la *Revista Humor* Nº 79 - 5 de abril de 1982**

#### *Sección "Nada se pierde"*

El Gobierno ha recuperado las Malvinas. Algo que por derecho nos pertenece, algo que la razón no quiere que nos sea ajeno. Las ha recuperado poniendo nada más y nada menos que la justicia en su lugar y la arbitrariedad en el suyo, sitio del que ésta sale muy a menudo.

Si de algo nos preciamos en *Humor*, es de la independencia de opinión. Esa independencia, actitud que a veces no es fácil de manejar si no tiene la honestidad como norma, nos señala que el acto de recuperación debe ser valorado como hecho de afirmación nacional, irreprochable en su esencia.

En el reconocimiento unánime a ese acto de justicia, estaremos, en algún caso, en compañías no del todo gratas, teniendo en cuenta que el elogio vale cuando no es sistemático u obsecuente y que, libres en el momento de opinar, hemos sido críticos severos pero honestos cuando sólo se escuchaban aplausos “constructivos”.

Y tratemos de entendernos, aún en circunstancias extremas.

Nuestro tono no es habitualmente solemne. En torno a un hecho de indiscutible equidad, no podríamos –no queremos-, crear un clima de glorificación mística o de sensiblería patrioter. Si en nuestra línea hay una bien entendida defensa de lo nacional, seguramente no nos confundiremos tampoco esta vez con los excesos de nacionalismo sospechoso u oportunista que no creemos hayan sido los que inspiraron la empresa de restitución.

Que valga también una analogía vulgar. Nunca confiamos en aquel eufórico espejismo del '78, cuando un torneo de fútbol hizo creer a muchos que algunas cosas cambiarían, para bien. Los tiempos que siguieron casi sepultan toda esperanza. ¿Qué se hará hoy para que este hecho –ahora sí algo trascendente y positivo-, contagie algo de coherencia a toda nuestra realidad?

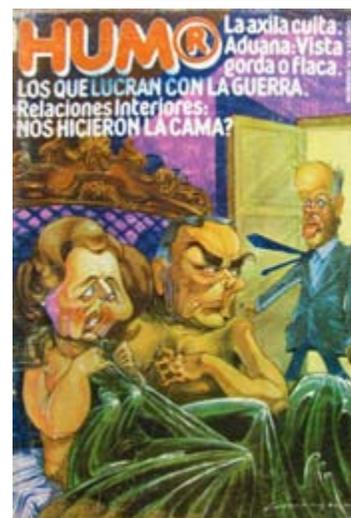
No es éste un acontecimiento mágico. Somos los primeros en percibirlo y esperamos no ser los únicos. Por eso mismo queremos saber si la decisión con que se encaró se proyectará al resto de problemas y contradicciones que nos abruma. No quisiéramos celebrar este reencuentro con una porción de nuestra tierra, y lamentar al mismo tiempo el desencuentro constante con nuestra identidad como república civilizada, democrática y soberana de verdad.

Ha habido muertos. Gente que sabía, seguramente, que hay cosas que se pagan caro. Y aun en una revista de humor, pueden –deben- decirse ciertas cosas. Hace pocos días –el 30 de marzo- otros hechos de otra índole en los que estaban en juego otra forma válida de dignidad hicieron que nuestro espíritu crítico nos mantuviera en la vereda de enfrente de quienes hoy elogiamos.

A ella volveremos, cuando cuadre.

Editorial de la *Revista Humor* Nº 79 - 5 de abril de 1982

Sección "*Nada se pierde*"



El mundo fue y será



## MURDOCH CONTRA LA ARGENTINA

Por Rodrigo Lloret



El escándalo por las escuchas ilegales en la prensa británica puso en primera fila la impunidad y la falta de escrúpulos del empresario periodístico Rupert Murdoch. Pero no todos saben que el gigantesco imperio mediático del magnate comenzó a construirse en base a un patriotismo vulgar que se estrenó durante la guerra de Malvinas.

Desde que el mes pasado estalló el escándalo por las escuchas ilegales en la prensa británica, mucho se ha escrito en la Argentina sobre el poder, la impunidad y la falta de escrúpulos del empresario periodístico Rupert Murdoch. Pero lo que no se ha dicho, hasta ahora, es que el gigantesco imperio mediático del magnate, que le permitió amasar una fortuna valuada en seis mil millones de dólares, comenzó a edificarse durante la guerra de Malvinas y teniendo a la Argentina como principal protagonista.

Murdoch utilizó el enfrentamiento bélico de 1982 para apuntalar a *The Sun*, el buque insignia del sensacionalismo británico que reemplazó al ya fallecido *News of the World*, clausurado porque sus periodistas intervinieron los teléfonos de cuatro mil personas, incluidos políticos, artistas y deportistas. La guerra en el archipiélago sur fue el punto de partida que permitió consolidar las ventas y los ingresos de los diarios de Murdoch hasta catapultar al News Corporations como uno de los más importantes holders mediáticos del mundo entero, con ingresos anuales por 28 mil millones de dólares y medios en todos los continentes.

*The Sun* es la joya que más divididos genera para el Grupo Murdoch. Es el diario más vendido de Gran Bretaña, con una tirada de 3,2 millones de ejemplares diarios. Unos 8,5 millones de lectores se informan y entretienen (más lo segundo que lo primero) en sus páginas de papel y online. Pero en sus comienzos, no tenía tanto "éxito". El empresario australiano había comprado el periódico en 1969, cinco años después de haber sido fundado, porque tenía problemas financieros y los sindicatos que lo subvencionaban estaban perdiendo dinero.

Un año antes de adquirir el *The Sun*, Murdoch se había adueñado del *News of the World* y con sus dos criaturas modificó la estrategia mediática hasta convertir a ambos diarios en los símbolos de la prensa sensacionalista. Hasta ese momento, *The Sun* era un diario que apoyaba desde su línea editorial al Partido Laborista y tenía un perfil más comprometido con la política. Pero con la imprevista *murdochiana* llegarían los apoyos a Margaret Thatcher, la inclinación hacia las noticias amarillistas y la inacabable máquina de chismes sobre los persona-



jes de la farándula. Además, claro está, de las siempre presentes referencias al sexo: Murdoch instauró la sección titulada "Page Three Girl" (La chica de la página 3), una mujer exuberante con poco para decir pero mucho para mostrar.

Sin embargo, los cambios editoriales no se acompañaban con incrementos de ventas y los diarios de Murdoch no eran sinónimo de masividad hacia fines de los setenta y comienzos de los ochenta. Hasta que la dictadura argentina quiso recuperar por la fuerza lo que la diplomacia estaba acercando por la paz: la soberanía de las islas Malvinas. La guerra representó un fenomenal trampolín y una gran oportunidad para *The Sun* y para los negocios de Murdoch.

### VERGÜENZA NACIONAL

Si el periodismo argentino se avergüenza por las nefastas tapas de la revista *Genio* durante la guerra de Malvinas, en las que se anunciaba "Estamos ganando", es posible advertir que el diario *The Sun* siguió el mismo patético ejemplo y en sus coberturas se criticaba a los "argies" a los que se llamaba a "aniquilar para defender" "la libertad".

En su libro *La historia secreta de "The Sun"*, el periodista británico Chris Horrie revela que Murdoch utilizó un discurso decididamente antiargentino y ultranacionalista para sostener el crecimiento de sus lectores con recursos demagógicos. "Murdoch era el que decidía los títulos y siempre buscaba tocar el orgullo británico para identificar a su diario con los británicos. A principios de los ochenta, *The Sun* competía con su rival *Mirror* pero fue 1982 el año en el que la batalla terminó inclinándose por el diario de Murdoch", explicó Horrie.

La tapa más recordada fue la del 2 de mayo de 1982, cuando el submarino nuclear *HMS Conqueror* hundió al crucero argentino *General Belgrano* fuera del perímetro de exclusión militar y causó la muerte de 323 tripulantes. *The Sun* utilizó un título catastrófico con tipografía a toda página que decía "Gotcha!", una frase vulgar que podría ser traducida como "¡Te agarré!" o "¡Te la di!". Debajo de la foto del *Belgrano* desapareciendo en el fondo del mar, el subtítulo decía: "Nuestros muchachos le dieron al *Belgrano*". Y más abajo remataba: "Convertimos un crucero en una ruina inútil".

En *La historia británica del siglo XX*, el historiador británico William Rubinstein asegura que fue el título "Gotcha!" el elemento desde el que se solidificó el espíritu de *The Sun*. "Desde ese momento, los británicos sintieron una empatía muy fuerte con ese diario y empezaron a apoyarlo masivamente. Fue un punto culminante, el inicio de una relación que perduraría hasta la actualidad", explicó en su trabajo el profesor de la London School of Economics.



*The Sun* se regodeó a la hora de informar el hundimiento del crucero General Belgrano, el 2 de mayo de 1982. Arriba, Margaret Thatcher, la Dama de Hierro.

El patriotismo chauvinista también recorrió otras ediciones. "¿De verdad quieren que vayamos?", se preguntaba el título de la crónica que registraba el discurso de Leopoldo Galtieri lanzando el recordado: "Si quieren venir, que vengan".

En otro número se advertía: "Suenan las campanas de muertos para los argentinos", y también el "No llores por mí Argentina".

Más tarde, el diario iniciaría una campaña de marketing que buscaba juntar fondos para auspiciar un misil.

"Un torpedo de *The Sun* para los gauchos de Galtieri", era el mensaje utilizado, según recordó en una entrevista Roy Greenlade, ex editor del periódico.

Murdoch le debe a la Dama de Hierro gran parte de su fortuna. Y en 2005, cuando Thatcher cumplió 80 años, el australiano se lo retribuyó. "Esta noche hablo como alguien que no sólo es un gran admirador suyo, también hablo como una persona que está agradecida de las oportunidades que me dio. Thatcher, usted fue mi fuente de inspiración", anunció en la ceremonia realizada en el Parlamento británico.

Cuando explotó el *affaire* de las escuchas ilegales, el periodista norteamericano Carl Bernstein analizó la relación entre la política y la prensa británica en la revista *Time*. "El *Watergate* de Murdoch", se preguntaba entonces el ex empleado del *Washington Post* que destapó el escándalo de las escuchas ilegales que obligó a Richard Nixon a renunciar. En esa columna, Bernstein advirtió sobre la "cultura Murdoch" que está "pudiendo el periodismo y la política con una demagogia que sólo busca provecho personal".

Se trata de una cultura que comenzó hace muchos años, cuando una trágica guerra le sirvió a Murdoch para hacer dinero. ♦



## EJEMPLOS DE "GUERRA TOTAL" BRITÁNICA

El Imperio Británico con su experiencia de cientos de guerras en todos los tiempos y continentes, ha acumulado una siniestra experiencia.

El concepto de "guerra total" que ellos aplicaron siempre, ha tendido a sumar la mayor cantidad de elementos propios y ajenos a su país, sin desperdiciar nada, absolutamente nada, que pueda perjudicar al enemigo.

Hasta la Segunda Guerra Mundial, el grueso de los ejércitos británicos se conformaba con tropas de sus dominios, como las famosas **cipayas**, de todas sus posesiones en los cinco continentes utilizándolas como carne de cañón.

Más en estos tiempos, las colonias inglesas son insignificantes. En cuanto a habitantes, descontando **Hong Kong** que debe entregar, sí o sí, en 15 años más, los súbditos de ultramar de su graciosa majestad suman poco más de 155.000. En cuanto al territorio, el conjunto de enclaves e islas no llegan a 1.600 kilómetros cuadrados, si no contamos a Malvinas de 12.173 Km. Esto no significó en la práctica que casi todas sus colonias ahora "independientes" de Londres, dejarán de serlo económica y políticamente; y aun con fuerzas armadas británicas en sus territorios.

Las posesiones actuales, propiamente dichas, son más que nada bases o posibilidades de bases y paraísos fiscales de multinacionales mafiosas, traficantes de drogas, armas y personas.

Para una guerra no podría sacar tropas de sus colonias sino en proporción mínima. Ahora debe usar su propia sangre o alquilar soldados al feudal **Nepal u otros países del Tercer Mundo**.

**Londres** llamó a cruzadas por la "libertad" y los derechos humanos a todos sus aliados atlantistas. Y lo consiguió. Sacó fuerzas y armas destinadas a la **OTAN**, antiestatutariamente, y sin la menor protesta. La **O. T. A. N.** se cobró con la prueba de su material. Movilizó, asimismo, y llevó al Sur sus principales armamentos, incluidos los nucleares. Pidió y obtuvo un total bloqueo económico a la Argentina, incluyendo suministros de pertrechos pagados con anterioridad.

Montó un aparato de difusión que fatigó al mundo entero con sus emisiones y publicaciones. Artistas y deportistas argentinos no podían entrar a Gran Bretaña y se prohibió pasar música criolla en radios y televisión.

La **BBC** de Londres, la que no depende directamente del **Foreign Office** y tiene patente de "independiente", recientemente ha debido admitir que su personal es supervisado para su ingreso por los servicios secretos. No obstante ello, durante el conflicto, por querer conservar la imagen de entonces y aparecer como imparcial, recibió ataques tremendos del gobierno. Al programa "**Panorama**" lo llamaban los amigos de la señora **Margaret Thatcher** como "traidorama". El "**Daily Express**" dijo "si el **káiser** hubiera dispuesto de la **BBC** como lo hace el general **Galtieri**, hubiera ganado la guerra".

El doctor **José María Rosa** apareció en un programa hablando en un acto organizado por la **Revista "Línea"** a una multitud enfervorizada en Buenos Aires. Inmediatamente fue tratado de "**fascista**".

Los diarios y personalidades españolas como las manifestaciones callejeras que se permitían el reclamo de **Gibraltar**, eran "**falangistas**".

Londres contrató personalidades extranjeras para defender la "nobleza de su guerra" y denunciar a la "criminal nazi argentina". Una de estas figuras fue el "amigo" **Henri Kissinger** que vende sus conferencias y negocia sus contactos. En esas funciones ha estado después de la guerra en Buenos Aires y fue recibido por el presidente de la República **Raúl**

**Alfonsín**, ante quien abogó a favor de bancos acreedores, clientes de su consultoría.

Además, se sumó una emisora especial en la **isla Ascensión**, ésta dependiente del **Ministerio de Defensa**, que llamó "**Radio Atlántico del Sur**" para ejercer influencia psicológica en los soldados argentinos en **Malvinas**. Los programas desde allí emitidos fueron lastimosos en calidad a tal punto que algunos diarios ingleses se mofaban de sus disparates. Los consejos que daban a los Kelpers y las apreciaciones que hacían de los argentinos eran ridículas por su evidente mala intención y desconocimiento de la realidad.

Los gobiernos de países que enviaron armas a la Argentina, como **Libia** e **Israel** (el primero gratis y el segundo vendidos), fueron atacados sin miramientos y se esforzaron por bloquear sus transportes hasta nuestro territorio. Gracias a la eficacia de los servicios secretos judíos, se evitó un sabotaje criminal a uno de sus aviones de carga en una escala hacia Buenos Aires.

El voto favorable a la Argentina de **Irlanda** le valió la organización de un boicot; hasta se aconsejaba a las dueñas de casa "no consumir manteca de las ratas".

Como **Italia** se oponía a sanciones, era "porque quieren vender espaguetis y manteca a Buenos Aires".

Hicieron publicar, para abrir el paraguas para sus propias intenciones, que el general **Galtieri** tenía la bomba atómica y la arrojaría sobre las fuerzas británicas ("**Herald Tribune**"). Inmediatamente surgió el increíble **Comodoro Brian Flow**, un hombre de la **Falklands Islands Company**, pidiendo por todos los medios que se lanzara la **bomba "H"** sobre Buenos Aires.

Cuando en medio del conflicto el **Papa** visitó la **Gran Bretaña**, siendo insultado y jugado políticamente, **Scotland Yard** nos negaron, a **Lorenzo Oliva** (mi hijo fotógrafo) y a mí, las acreditaciones como periodistas para seguir el evento. La absurda discriminación con "**Clarín**" fue censurada por diversos medios británicos, incluido "**The Times**". Pero

las credenciales no se otorgaron. Las jerarquías católicas no sabían cómo disculparse y calmar. La **policía Federal Argentina** no hizo lo mismo con los colegios ingleses.

La prensa británica fue manipulada y se bloqueaban informaciones.

Pasada la guerra, aún se mantuvieron vigentes listas negras de firmas extranjeras que vendieron armas a la Argentina o colaboraron con ella. Cuando se hizo un gran programa de televisión en Buenos Aires para juntar fondos de apoyo, el **Foreign Office**, arremetió contra las empresas **Braun**, **Phillips**, **Pepsi Cola**, **Harrods**, **Volkswagen**, etc., por haber hecho donaciones y protestaron por ello ante los gobiernos de sus respectivos países.

En su afán de no pasar música argentina, llegaron a prohibir las brasileñas, mejicanas, y otras, por ser latinoamericanas.

En el deporte también se movilizaron. Las intrigas le fracasaron para impedir la participación de Argentina en el **Mundial de España** y no pasaron por la televisión sus partidos. En **Wimbledon**, a pedido del canciller **Francis Pym**, se prohibió la presencia de nuestros tenistas ese año. A **Australia** le pidieron no permitir la entrada a los jugadores de rugby **Hugo Porta** y **Rafael Madero**, "quienes en Buenos Aires han participado de una campaña para comprar municiones para matar a nuestros muchachos".

Ejemplos como éstos se podrían dar docenas.

Pero aún terminando el conflicto, **Gran Bretaña** mantuvo su concepto de "guerra total" y hasta nuestros días continúa aplicando sanciones directas e indirectas contra la Argentina.

Esto nos recordó a menudo al insólito **Winston Churchill** (nieto) quien repitió: "A los argentinos hay que revolcarlos en la humillación para que nunca jamás piensen en pretender territorio británico". Este energúmeno pedía también que nuestro país sea desalojado de la Antártida.

No obstante la “guerra total”, o como parte de ella, el equipo de **Margaret Thatcher** orquestó una gran campaña en **Estados Unidos** y en **Europa** para que se evitaran desbordes después de la derrota en nuestro país. “Debería declararse la ley marcial para detener a los nazis”. **Cuando hablaba de nazis se referían a los peronistas**, a quienes temían en particular. Además, pedían accionar contra las “**hordas sindicalistas, partidarias del nacionalismo económico**”. Por supuesto, **Ronald Reagan** manifestó su acuerdo y así se hizo en buena parte.

Esa prédica para evitar “desbordes” encontró algunos ecos en **Europa**, donde el peronismo soporta aún la leyenda negra de ser fascista. En ese calificativo coincidieron en el exterior la extrema izquierda, desalojada de las urnas y del manejo sindical, y la extrema derecha, afectada en sus privilegios. Hasta el diario “**Le Monde**” se unió a la idea inglesa. El día 15 de junio de 1982, aconsejaba, luego de manifestarse contrario a un llamado a elecciones inmediatas en la Argentina, que **debía darse el mando a “figuras prestigiosas radicales como el ex presidente Arturo Illia y Raúl Alfonsín”**.

Esta resumida nómina del proceder de **Margaret Thatcher** es conveniente recordarla para apreciar hasta dónde es capaz de llegar, si no la atajamos con medidas concretas, con una “guerra total” sin cañonazos. Y podemos hacerlo.

### **Bibliografía consultada:**

- Arévalo, Oscar**, *Malvinas, Beagle y el Atlántico Sur – Madryn, Jaque a la OTAN*. Buenos Aires, Editorial Anteo, 1985.
- Boccazzi, Joaquín**, *Compilación Malvinas*. Buenos Aires, Ediciones Gráfica Sur, 2003.
- Cardoso, Oscar - Kirschbaum, Ricardo - Van der Kooy, Eduardo**, *Malvinas – La trama secreta*, Buenos Aires, Planeta, 1992.
- Cerón, Sergio**, “*Malvinas: ¿gesta heroica o derrota vergonzosa?*”, Buenos Aires, Sudamericana, 1984.
- Escudero, Lucrecia**, *Malvinas – el gran relato. Fuentes y rumores en la información de guerra*, Barcelona, Gedisa, 1996.
- Gamba, Virginia**, *El peón de la reina*. Buenos Aires, Ed. Sudamericana, 1984.  
- *Estrategia: intervención y crisis*. Buenos Aires, Ed. Sudamericana, 1985.
- Guber, Rosana**, *¿Por qué Malvinas?: de la causa nacional a la guerra absurda*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2001.
- Hastings, Max – Jenkins, Simon**, *La Batalla por las Malvinas*, Buenos Aires, Emecé Editores, 1984.
- Kasanzew, Nicolás**, *La pasión según Malvinas*, El autor, Buenos Aires, 2008.  
- *Malvinas a sangre y fuego*, El autor, Buenos Aires, 2013.
- Oliva, Enrique**, *Malvinas – El Colonialismo de las Multinacionales*, Buenos Aires, Ed. Fundación Juan Domingo Perón, 1987.  
- *Malvinas desde Londres*. Buenos Aires, Ed. Ciudad, 2002.  
- *Malvinas – El pasado es el prólogo*, Ediciones Fabro, 2013.
- Piaggi, Italo**, *Ganso Verde*. Buenos Aires, Ed. Sudamericana / Planeta, 1986.
- Robacio, Carlos y Hernández, Jorge**, *Desde el frente. Batallón de Infantería de Marina n°5*, Buenos Aires, Solaris, 1996.
- Verbitsky, Horacio**, *Malvinas la última batalla de la Tercera guerra mundial*, Buenos Aires, Sudamericana, 2002.

# Memoria Colectiva y experiencias regionales: el “Madrynazo”

Prof. Mónica Durán

---

## Propuestas para trabajar en el aula

En esta actividad nos propusimos pensar y problematizar algunas cuestiones vinculadas a los modos que la experiencia de la guerra fue adquiriendo en la sociedad civil y los procesos de memorias que surgieron. A partir de una posible historización de las mismas, podemos identificar algunas experiencias regionales que emergen de dicho proceso.

## Las relaciones Estados Unidos –Argentina

Finalizada la segunda guerra mundial, las relaciones entre Estados Unidos y los países de América Latina, se fueron profundizando de diferentes maneras: la cooperación existente incluía desde acuerdos formales de solidaridad estratégica en contextos de paz, como en contextos de conflicto. Con ese fin, se había firmado el TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) en el año 1947 y fue ese uno de los principales motivos que tenía el gobierno militar para suponer que en el contexto de la Guerra de Malvinas, la cooperación norteamericana no tardaría en llegar.

Otras estrategias de acercamiento que habían profundizado los vínculos entre ambos, habían sido los Operativos UNITAS que se venían desarrollando en forma estratégica desde 1959 cuando en consonancia con la **Doctrina de Seguridad Nacional** vigente en el marco de la “Guerra Fría”, las academias militares norteamericanas servían al adoctrinamiento de las Fuerzas Armadas latinas en la lucha contra el “*enemigo interno*”. En ese contexto, estos operativos de entrenamiento conjunto en las aguas jurisdiccionales de cada país, fortalecían los vínculos de la Marina de Estados Unidos con los gobiernos de la región y con ello, quedaba garantizada la seguridad del hemisferio frente al peligro comunista.

La repercusión social de los Operativos Unitas era de larga data en las ciudades patagónicas. En el caso de Puerto Madryn, año tras año, la llegada de la flota de guerra norteamericana generaba grandes espectáculos con su banda de música y la comunidad se vestía de gala para asistir a los clubes más tradicionales de la ciudad y disfrutar de esas veladas. La recepción de la flota de guerra norteamericana siempre se hacía desde los ámbitos oficiales y con el acompañamiento de las

autoridades de la Armada Argentina que tienen emplazada en la ciudad, la estación de balizamiento.



*El Comandante de las Fuerzas Navales Norteamericanas en el Atlántico Sur Comandante a cargo del Operativo UNITAS XXII Almirante James Elfet, hac entrega al intendente de Puerto Madryn, Dr. Victoriano Salazar un plato con el distintivo del Operativo UNITAS XXII. Presencia la escena el señor gobernador de la Provincia del Chubut Almirante Niceto Echauri Ayerra, y el capitán de navío Horacio Zaratiegui.*

## Autoridades Norteamericanas son recibidas por el gobernador militar del Chubut y el intendente de la ciudad portuaria. Septiembre de 1981.

Durante el conflicto del Atlántico Sur, la posición de Estados Unidos estuvo marcada por el colaboracionismo hacia Gran Bretaña: apenas se produjo el desembarco de tropas argentinas, el país del hemisferio norte brindó la Isla Ascensión como base logística y si bien el presidente Ronald Reagan designó al general Alexander Haig para iniciar un camino de diálogo con el canciller argentino Nicanor Costa Méndez, y con la primera ministra británica Margaret Thatcher, es cierto que los esfuerzos no fueron muy fecundos.

La mediación de Haig incluyó viajes a Buenos Aires y Londres mientras se discutía en el ámbito de la OEA la aplicación del TIAR y el Consejo general de las Naciones Unidas se expedía con la Resolución 502 que ordenaba el cese de hostilidades, el retiro de tropas argentinas y la reanudación del diálogo entre ambos países. Nada de esto sucedió y cuando el 30 de abril el mediador Alexander Haig anunció el fracaso absoluto de su gestión, el presidente norteamericano declaró formalmente su apoyo a Gran Bretaña e impuso un embargo militar y económico a nuestro país desconociendo los acuerdos preexistentes.

Con este panorama, las relaciones diplomáticas con Estados Unidos se vieron resquebrajadas en función de su alineamiento a favor de Gran Bretaña y de la

cooperación brindada en términos materiales y estratégicos. En el contexto de los acuerdos previos enmarcados en el Tratado de Río del año 1947, fue evidente entonces que Estados Unidos priorizó su pertenencia a la OTAN en detrimento de las expectativas argentinas que suponían su alineamiento a favor nuestro. Este acuerdo declara que *“un ataque contra cualquier nación del hemisferio será considerado un ataque contra todas, y que en el caso de una agresión tal, cada una ayudará a enfrentarla y se efectuarán consultas sobre las medidas de carácter colectivo que deberán tomarse”*.

Quedó a la vista con este conflicto bélico que los lazos de solidaridad y seguridad al interior de nuestro continente eran demasiado débiles y que salvo excepciones como el *“Plan Cóndor”*, la fuerza de los discursos nacionalistas propios de cada país daba un marco general de desconfianza entre países vecinos. Cuando durante el mes de abril de 1982, se discutía en el ámbito de la OEA (Organización de Estados Americanos) la aplicación del TIAR y la sanción colectiva que debía aplicarse a las potencias colonialistas, fueron posiciones diversas las que emergieron: Colombia se abstuvo de participar en esas discusiones mientras que países como Brasil y Uruguay mantuvieron una neutralidad que perjudicó a Gran Bretaña en la medida en que no podía transitar su espacio aéreo, marítimo o terrestre. Por otra parte, Panamá, Venezuela, Bolivia y Perú brindaron respaldo material, personal y diplomático. La estructura de solidaridad interamericana quedó despojada de sus herramientas diplomáticas más significativas hasta entonces.

## **La Política exterior en Tiempos de Democracia**

Para entender la política exterior argentina en relación a Malvinas, se pueden tener en cuenta las situaciones coyunturales como los cambios de gobierno / partidos políticos en el ejercicio del poder ó las políticas estatales de más largo plazo en torno a determinadas decisiones.

El lugar que la Democracia de principios de los 80 le tenía reservado a la Cuestión Malvinas era más bien una continuidad con los gobiernos del ocaso dictatorial.

En ese sentido podemos reconocer que las *Políticas de Desmalvinización* que trataron de evitar el contacto de los ex combatientes con la sociedad civil en 1982, luego se tradujeron en la demora o falta de legislación con respecto a la situación de los mismos. Igualmente, las medidas tendientes a reivindicar los reclamos legítimos de soberanía fueron opacadas por otras prioridades como los buenos vínculos económicos con Gran Bretaña y Estados Unidos, su aliado estratégico.

Si bien la participación de Argentina en los Operativos Unitas se había interrumpido como resultado de la violación que Estados Unidos había hecho del TIAR al brindar ayuda a Gran Bretaña durante el conflicto bélico, en setiembre de 1984 en el marco del Operativo Unitas XXV, la Flota de Guerra norteamericana *“Atlantic South Force”*— luego de haber realizado actividades de intercambio

estratégico—militar con las fuerzas armadas del gobierno chileno comandado por el General Pinochet— solicitó autorización al gobierno democrático de Raúl Alfonsín para ingresar a nuestro país a aprovisionarse. El gobierno argentino consideró prioritario cumplir con los acuerdos preexistentes y en el marco de la *“solidaridad americana”* designó al Muelle Almirante Storni de la Ciudad de Puerto Madryn, como el lugar para que se produzca el aprovisionamiento de estos buques de guerra.

El pretendido ingreso de esta flota naval a un puerto argentino podría considerarse un ejemplo claro de los posicionamientos gubernamentales que pretendían desconocer lo que había sucedido dos años antes en el mismo escenario patagónico. La contracara de estas decisiones políticas del ámbito nacional se manifestó cuando a partir de un proceso de movilización popular iniciado en los días previos a dicho arribo, se evitó el amarre de los buques en un marco de indignación general que se tradujo en cánticos e incidentes de violencia concreta entre la población civil y los marines de la flota norteamericana.

## **Una breve descripción de los hechos**

La movilización que se produjo el 10 de septiembre de 1984 aglutinó a más de tres mil vecinos de las localidades de Puerto Madryn, Trelew y Rawson. Sirvió para concretar el rechazo a la permanencia de los buques y al desembarco de sus tripulantes en el mismo lugar donde dos años antes habían desembarcado los soldados argentinos al finalizar la guerra.

Las particularidades de este hecho están dadas por el contexto democrático que estaba posibilitando que los mecanismos de participación ciudadana se pongan en juego. En ese sentido vale destacar la conformación de una Comisión Multisectorial Transitoria, que se creó con el único objetivo de aglutinar esfuerzos a través de notas de repudio y asambleas de participación directa despojadas de identidad político partidaria. Esta primera organización nos permite afirmar que si bien la movilización tuvo su punto más álgido con la marcha de repudio al muelle, no es menos cierto que existieron anteriormente mecanismos institucionales que no encontraron eco en la dirigencia política de entonces. En ese sentido, podemos afirmar que este proceso de movilización dejó al descubierto los diferentes intereses y compromisos que tenían asumidos los representantes del poder nacional, provincial y local. Estas contradicciones pusieron en evidencia las disputas partidarias al interior del territorio provincial y las tensiones entre el Poder Ejecutivo y las Fuerzas Armadas.

Evidentemente estos hechos tienen una relación directa con el desembarco de los soldados que se había producido solo dos años antes y que había quedado registrado en la memoria de los vecinos y les había permitido radicalizar su postura cuando el proyecto estatal de aprovisionar a los buques se estaba poniendo en acto. Quizá sea también esta última decisión, una muestra más del *Proceso de*

*Desmalvinización* que llevaba adelante la política interna y externa del Dr. Raúl Alfonsín, ya que en palabras del entonces Canciller Dante Caputo, “A mayor confrontación con Estados Unidos, menor solidez institucional”. La debilidad de la democracia argentina era una característica muy notoria por entonces y la búsqueda de reconocimiento al nuevo escenario argentino, y sobre todo de confianza internacional para las posibles inversiones externas era una prioridad absoluta. La presencia del representante del sector capitalista privado norteamericano— Henry Kissinger— daba cuenta de ello, en esa misma semana.

Cuando en la ciudad de Puerto Madryn circuló la noticia de la llegada de la flota norteamericana, fue desmentida desde diversos ámbitos pero el nivel de inquietud fue tan grande que desde diferentes sectores se hicieron oír las voces de descontento. Un grupo de vecinos comienza a organizar las primeras reuniones, casi informalmente, y muy rápido emergió con toda la fuerza la intención de evitar que esto suceda.

*“El rumor ya había empezado a correr desde temprano se sabía mediante trascendidos que la flota estaba en Punta Arenas y que venía para acá. Ni bien se conoció el dato, se gestó una Multisectorial transitoria cuyo objetivo era coordinar las acciones para, en principio, impedir el desembarco de los marines. Vimos que el encuentro deportivo, donde había mucha gente reunida (partido de básquet que enfrentaba a los equipos locales Deportivo Madryn—Almirante Brown) daba una oportunidad de convocar a la movilización. (...) El domingo a la mañana marchamos alrededor de la plaza unas doscientas personas”*

Allí se hizo evidente el malestar que la noticia provocaba en la población local y ese mismo domingo la convocatoria al Concejo Deliberante terminó en una Declaración formal de *Presencia No grata* para la flota de guerra. Este documento firmado por los concejales presentes comenzó a presionar a las autoridades provinciales que no fijaban posición al respecto aduciendo que el manejo de las relaciones exteriores correspondían al Ejecutivo Nacional. Frente a la incertidumbre generalizada, los vecinos deciden rápidamente reunirse al día siguiente y entonces el día lunes 10 de septiembre se desarrolla una concentración de vecinos en la Plaza General San Martín que terminó su recorrido cuando logró ingresar al Muelle Almirante Storni y pudo expresar su repudio en forma presencial.

El choque directo con los marines provocó que éstos arrojen agua con mangueras de seguridad desde los barcos y que los vecinos logren bajar y quemar la bandera norteamericana además de arrojar diferentes elementos contundentes a uno de los cinco buques presentes. En esta movilización había hombres, mujeres y niños que en clave identitaria regional y nacional, cantaron variadas consignas que iban desde “en puertos argentinos no queremos asesinos”, “pueblo, coraje, al yanqui dale el raje” a otras expresiones más emotivas como las que reflejó un ex combatiente al observar cómo se retiraban los buques: “esta es la victoria que no tuvimos allá”, haciendo referencia claramente a la Guerra de Malvinas. Aquella

experiencia de 1982, se hacía presente dos años después no solo en los soldados reinsertos en la sociedad sino también en los vecinos que al rememorar los hechos afirman: “Este es el puerto donde bajaron nuestros muertos... y nuestro orgullo es haberles impedido bajar aquí. Acá nadie dijo soy peronista, soy radical, soy comunista o soy intransigente. Acá fue solamente el corazón que nos dictó decir vamos al muelle que a esos gringos no los queremos”.

Evidentemente en esta movilización se dio una revalorización del hecho Malvinas que se pudo correr de las formalidades del manejo de la guerra y de la manipulación de los medios de comunicación. También se hizo evidente aquí que los intereses de la región distaban bastante de la perspectiva política del Estado en relación al tema. La movilización logró separar el repudio a la guerra sin dejar de reivindicar la lucha de quienes estuvieron allí.

Podemos afirmar que los principales destinatarios fueron los integrantes de la flota norteamericana que estaba representando a los intereses de Estados Unidos, pero también sus destinatarios fueron los dirigentes políticos de entonces que no podían visualizar la resistencia que generaban al menos en Patagonia, las políticas desmalvinizadoras.



Marcha de vecinos hacia el muelle Almirante Storni. 10 de septiembre de 1984.



La comunidad madrynense repudia la presencia norteamericana en nuestras costas. Fotos Daniel Feldman

## La Memoria Colectiva

Los trabajos que dan cuenta de los procesos de la memoria en el cono sur de nuestro continente, están vinculados a lo que se conoce como historia del pasado reciente y se relacionan fundamentalmente con las experiencias de las Dictaduras. Sin embargo también es posible encontrar diferentes trabajos vinculados a experiencias traumáticas más acotadas a determinadas situaciones como pueden ser las experiencias en los centros clandestinos de detención o la experiencia de la Guerra de Malvinas, en el mismo contexto político.

Fue tal vez el año 1984, un punto muy visible de la encrucijada que se sostuvo por varios años más entre el Olvido Institucional y la Memoria Colectiva en relación a Malvinas. Las variadas gestiones y tensiones que se generaron entre las autoridades nacionales y provinciales dieron como resultado el alejamiento de la flota de guerra norteamericana de las costas madrynenses. Los pobladores festejaron con caravana de autos en las calles— al día siguiente— este hecho que fue vivido como una victoria. La reacción de los sectores movilizados tenía como objetivos sustanciales, garantizar la memoria y la democracia al evitar lo que era vivido como un agravio. De las entrevistas a los vecinos que participaron del hecho se desprende que el hilo conductor de estos acontecimientos era desenmascarar a Estados Unidos pero también fijar un posicionamiento nacional que goce del consenso popular.

Pese a que el gobierno nacional efectivizó el aprovisionamiento de los buques en altamar en forma encubierta, la movilización quedó registrada como un momento de lucha y fundamentalmente de victoria de la voluntad popular. La reapertura democrática estaba permitiendo la participación activa de la población que indignada por los hechos confrontó un posicionamiento regional con las políticas centralistas de Buenos Aires. La continuidad entre las políticas desmalvinizadoras se hizo evidente y sirvió para gestar la resistencia.

Si pretendemos hacer una revisión de las repercusiones que esta movilización generó en el ámbito nacional y las interpretaciones que se desprenden de ella en los medios de comunicación escritos a partir de sus editoriales, podemos encontrar fuertes discursos que responden a los diferentes posicionamientos sectoriales de la época con relación al tema Malvinas (ver fuentes).

## Los “azos” como expresiones de movilización popular

En el estudio de los procesos de movilización social, existen ciertas categorías sobre las que es preciso dar cuenta. Los movimientos sociales entendidos como desafíos colectivos planteados por actores que comparten objetivos y solidaridad, en una interacción mantenida con los oponentes o las autoridades no son nuevos en la historia argentina. Han surgido y se han potenciado cuando las oportunidades políticas o dimensiones del entorno incidieron como caldo de cultivo para generar ciertas resistencias. En ese sentido, está claro que la coyuntura de la apertura democrática estaba generando una “primavera de los pueblos” en cuanto a acciones de participación colectiva y la movilización y protesta social encontró contenidos nuevos y protagonistas claramente diferentes a los que habían protagonizado los “Rosariazos”, el “Cordobazo” y también distintos a los que décadas después protagonizaron el “Cutralcazo”.

Sin embargo, más allá de las particularidades de cada caso, está claro que son las propias coyunturas las que generan que determinados sectores a partir de un objetivo común — convocante desde la experiencia compartida y excediendo marcos estrictamente económicos— pueda generar acciones que aunque suelen presentarse como “espontáneas” incluyen cuestionamientos que suelen estar mediados por estructuras u organizaciones que nuclean o canalizan las demandas.

## Historizar las memorias

En los procesos de difusión de experiencias pasadas que no son propias, el sistema educativo tiene un rol muy significativo hay que dejar abierta la posibilidad para que quienes “reciben” la experiencia, le den nuevos sentidos en sus propios contextos. Hay que apuntar a que la práctica de la transmisión sea formativa y en ese sentido— y en este contexto— debemos apuntar a que contribuyan a la construcción de ciudadanía.

Elizabeth Jelin en su libro *Los trabajos de la Memoria* afirma que *“La memoria como construcción social narrativa tiene una relación de mutua constitución con la identidad ya que otorga el sentimiento de continuidad y coherencia de una persona o grupo en su reconstrucción de sí mismo. El pasado adquiere sentido en su enlace con el presente en el acto de recordar. Es decir, en la posibilidad de reconocer— a través del rechazo o la aceptación— a quienes transmiten la experiencia pasada.*

La **Causa Malvinas** refiere a todas las manifestaciones culturales que crean y recrean el tema en nuestra cultura. En este ámbito, Malvinas ha estado siempre presente —o con menos silencios— reflatando desde los medios de comunicación pero también desde las canciones, los libros, los sitios de memoria y las experiencias locales que se resignifican con el tiempo.

Superada la coyuntura Dictadura- Democracia, uno de los desafíos sociales fue ¿cómo reconstruir la identidad luego de semejantes experiencias traumáticas? Ya vimos en el aparatado anterior, el proceso desde los ex combatientes. Pero si nos posicionamos desde la sociedad civil, también podemos decir que no hay una sola memoria en relación a la guerra o mejor dicho, que las interpretaciones que se han hecho sobre ese pasado han sido diversas.

Algunas de esas experiencias consensuadas en términos colectivos debieron rivalizar con otras memorias, y en algunas situaciones debieron rivalizar con el Olvido. En cualquier caso, es evidente que la memoria tiene un papel significativo como mecanismo cultural para fortalecer el sentido de pertenencia o determinados grupos o comunidades y generalmente podemos ver que la referencia a un pasado común permite construir y reconstruir sentimientos de autovaloración grupal. A veces, los pasados olvidados reaparecen y cobran vigencia en nuevos contextos. Cuando el reconocimiento de estos relatos lo realiza el Estado generalmente desarrolla estrategias para oficializar, institucionalizar o legitimar algunas memorias.

En el caso particular del “Madrynazo”, podríamos pensar que las políticas del Olvido vigentes durante tanto tiempo contribuyeron a la invisibilización de una historia regional tan fuerte y tan particular que tenía una fuerte presencia en las memorias individuales pero no alcanzaba a exceder ese marco y convertirse en una memoria más general. En el contexto del fortalecimiento de la Democracia, el Madrynazo pudo ser visto como una movilización popular que puso en práctica procesos de participación ciudadana en defensa de intereses comunes.

El contexto político diferente – o lo que los investigadores sociales llaman *Marcos Interpretativos*— posibilitó que recién en los últimos años puedan incorporarse como parte significativa de la historia local acontecimientos vividos con el desembarco de los soldados en 1982 o la movilización social del año 1984. Al primero de estos hechos, el Estado pudo darle reconocimiento oficial en el año

2007 cuando en conmemoración del 25º recordatorio del 2 de abril, acompañó el simulacro de desembarco que ya habían organizado años anteriores los ex combatientes de la comunidad. Diferentes delegaciones de ex combatientes de varias provincias argentinas llegaron a Puerto Madryn para recordar y agradecer a la comunidad aquellos gestos de acompañamiento, de los que daban fe, varias décadas después.

Ese mismo año, fue reconocido como sitio de la memoria el Galpón de las ex Barracas Lahusen donde permanecieron por algunas horas algunos de los más de 4.000 soldados que llegaron en el buque Canberra. Actualmente funciona allí el Bingo Municipal y tiene una placa recordatoria con la denominación *“Héroes de Malvinas”*.

En el año 2009, a 25 años de sucedido el “Madrynazo”, el Estado Municipal pudo darle reconocimiento oficial a una movilización que había quedado sepultada en las memorias individuales, y logró reivindicar la fecha como día de la Identidad y la Memoria Colectiva. El reconocimiento oficial también habilitó lugares como espacios de memoria y aparecieron placas recordatorias y varias gigantografías que reflejan los acontecimientos de entonces y que se colocaron en el predio del Monumento a los Soldados de Malvinas.

La resignificación de estos hechos apunta a echar luz sobre las particularidades de las memorias de posguerra en la región patagónica. En la reconstrucción de este recuerdo, pueden leerse nuevas claves interpretativas vinculadas a conceptos como Memoria y Política o Memoria y Justicia. Y en el caso del Madrynazo, se apuesta a visualizar prácticas de democratización más amplias, sobre todo, en la historia regional.

En palabras de Yosef Yerushalmi: *“Cuando decimos que un pueblo “recuerda” en realidad decimos primero que un pasado fue activamente transmitido a las generaciones contemporáneas. (...) y que después ese pasado transmitido se recibió como cargado de sentido propio”*.

Agradecemos a Daniel Feldman que gentilmente nos facilitó fotos del Madrynazo.

## Bibliografía

Caputo, Dante. *Línea conceptual y hechos fundamentales de la política exterior del radicalismo, 1983- 1989* citado en Cardozo y otros, **Malvinas, la trama secreta**, Planeta, Bs As, 1987.

Diarios Locales y Nacionales publicados entre 1982 y 1984.

Jelin, Elizabeth. **Los trabajos de la Memoria**. Editorial Siglo XXI , España 2002.

Pollak, Michael. **Memoria, Olvido, Silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límites**. Ediciones Al Margen, La Plata, 2006.

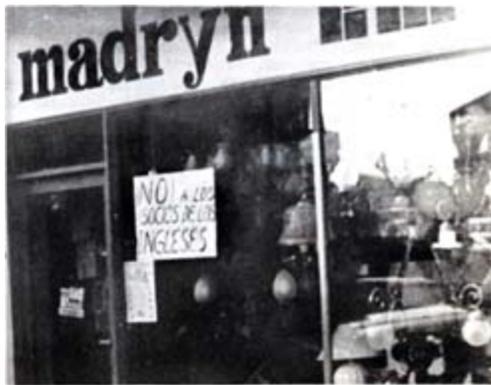
Revistas y Semanarios publicados entre 1982-1984.

Revista Urticaria, Comodoro Rivadavia, 1984.

Swampa Maristella, **Desde Abajo, La transformación de las Identidades sociales**. Biblos, Universidad de Gral Sarmiento, Bs As, 2000.



Foto Daniel Feldman



Los comercios de Puerto Madryn decididos. No atenderán a los norteamericanos.



El cordón de contención ya fue desbordado por los manifestantes. Hombre, mujeres y niños se plegaron a esta manifestación de repudio hacia la flota Norteamericana.

Revista *Urticaria*, 1984, Comodoro Rivadavia



Foto Daniel Feldman

## Propuestas para trabajar en el aula

A través de dos ejes:

- **Memoria Colectiva— Políticas del Olvido**
- **Memorias regionales: el Madrynazo.**



### Consigna de investigación /y producción escrita

- ¿Qué tipo de gobierno se había establecido en nuestro país a partir de 1983? ¿Qué características tenía su política exterior en relación a Malvinas?
- ¿Qué sucedió con los vínculos con Estados Unidos en la posguerra? ¿por qué?
- ¿Los Operativos Unitas siguen existiendo? ¿Nuestro país participa de ellos?



### Consigna de lectura y reflexión

- Se propone que habiendo contextualizado el “Madrynazo” se realice un trabajo comparativo con el contexto de la Guerra de Malvinas.
- Averiguar características de la ley “Gaucho Rivero” sancionada en el año 2011 y analizar sus alcances y limitaciones.
- ¿Sería factible un “Madrynazo” hoy? ¿Por qué?



### Consigna de reflexión grupal

Los testimonios orales aunque son de sujetos particulares, reflejan el sentir colectivo frente a una situación dada.

- ¿Qué se puede inferir de los mismos? ¿Cuáles eran las principales razones que tenía la gente para movilizarse? ¿Por qué?

- ¿Qué posición tuvo el Estado frente a los hechos regionales vinculados a Malvinas ?



### Consigna de Debate

- ¿Qué sucede con las memorias y la resignificación de los hechos?
- ¿Existen muchas memorias? ¿A qué se llama Memoria Colectiva?
- ¿El Madrynazo puede separarse de Malvinas? ¿Por qué?
  
- ¿Qué experiencias democráticas aparecen reflejadas en ese hecho?
- ¿Qué sucedió con esos hechos en las décadas posteriores?



### Consigna para las imágenes

Proponemos, después de la lectura de los textos, observar detenidamente las imágenes y guiar esa mirada a través de una serie de preguntas:

- ¿En qué fotos aparece la sociedad madrynense como protagonista? ¿En qué situaciones?
- ¿Qué vemos en la foto del Operativo Unitas XXII? ¿Quiénes son los que están en esa imagen? ¿Qué están haciendo? ¿Cuál creen que era el sentido de esas situaciones?
- ¿Quiénes son los protagonistas del “recibimiento” a los integrantes del Operativo Unitas XXV? ¿Qué había cambiado en ese breve lapso de tiempo? ¿A quiénes más estaba dirigida la protesta? ¿Por qué?
- ¿Cuál fue la posición del Gobierno Nacional al respecto? ¿En qué se sustentaba?
- ¿Qué análisis de la situación hacen los Diarios *La Nación* y *Jornada* en su editorial?
- ¿Cómo presentaría hoy estas imágenes como docente?

# LA NACION

Buenos Aires, viernes 14 de septiembre de 1984.

Fundado por Bartolomé Mitre el 4 de enero de 1870

"LA NACION será una tribuna de doctrina" (Núm. 1, Año 1)

Director: DR. BARTOLOME MITRE

## Los episodios de Puerto Madryn

Desde hace ya varias décadas, nuestro país padece expresiones de nacionalismo exacerbado y casi siempre hostil a determinadas potencias internacionales o a vagas y abstractas entidades o grupos de poder empeñados -según esas posturas- en explotar nuestras riquezas y oponerse a nuestro desarrollo e independencia.

Esas tendencias fueron utilizadas con intenciones crudamente electoralistas en 1946 y se extendieron a capas de población muy amplias. Desde entonces son raros los dirigentes políticos que se atreven a rebatir públicamente tales arrebatos emocionales, casi siempre irracionales, por temor a perder eventuales clientelas electorales. Abundan, en cambio, quienes prefieren ponerse a la cabeza de esas posiciones, con lo cual las realimentan. A lo que deben agregarse los grupos que las aprovechan en beneficio de sus propias ideologías.

Lo ocurrido en estos días con motivo de la entrada en un puerto patagónico de naves de guerra de los Estados Unidos participantes de un ejercicio naval conjunto con otros países latinoamericanos es ilustrativo al respecto.

Es verdad que el sentimiento nacional colectivo quedó altamente sensibilizado desde el conflicto con Gran Bretaña por las islas Malvinas y la actitud que en ese instante tomó el gobierno de los Estados Unidos. Ignorar ese fenómeno sería dejar de lado realidades sociales y carecería de sentido pretender que no pesara en el ánimo argentino la fuerte conmoción por los hechos de entonces y por las dolorosas consecuencias sufridas en vidas humanas, en especial por el episodio del hundimiento del Belgrano, que en Londres mismo está mereciendo serias observaciones y discusiones.

Pero tampoco puede dudarse de que ha habido en esta ocasión una hábil manipulación de los sentimientos populares y una planificada coordinación para enderezarlos hacia actitudes que sólo sirven para alejarnos de los únicos caminos que en el plano internacional pueden ser útiles a la Argentina.

Otro aspecto preocupante de los sucesos de Puerto Madryn es que las manifestaciones populares y aun las hostilidades contra las naves estadounidenses no fueron producto de grupos espontáneos, sino fruto de una acción orquestada por organizaciones políticas y sindicales y hasta empujadas por declaraciones del gobierno municipal y por expresiones de funcionarios provinciales.

Esto introduce un conflicto de poderes y da margen a una confusión institucional. Porque una cosa es la expresión espontánea de la ciudadanía y otra que autoridades municipales o provinciales interfieran en el manejo de las relaciones exteriores. Desde los más remotos tiempos, en todas

partes del mundo, y también en los regímenes de mayor descentralización o de autonomías estatales o provinciales bajo los sistemas confederados o federados, las relaciones exteriores fueron siempre una esfera absolutamente reservada al poder central. Cualquier desviación en sentido contrario arriesga nada menos que la disolución nacional, por lo cual las constituciones o estatutos respectivos suelen ser extremadamente severos en este sentido. El gobierno nacional no puede admitir que otros poderes le marquen rumbos en la materia o tomen por su cuenta actitudes concretas que signifiquen alterar o desconocer sus facultades.

No significa esto negar los derechos que los miembros de los cuerpos orgánicos municipales o provinciales tienen como ciudadanos, y mucho más como integrantes de un partido político -sobre todo si es el partido oficial- para hacer conocer su opinión por las vías que constitucionalmente corresponde, y que son en este caso los representantes en el Congreso de la Nación.

Al margen ya de este aspecto institucional -cuya importancia no debe desconocerse, empero- ha de reiterarse que la Argentina no podrá salir a flote de sus grandes problemas actuales mientras estas tendencias insistan en hacer creer a la población que basta desahogar emociones o resentimientos contra presuntos enemigos jurados del país, supuestamente confabulados en extrañas combinaciones o maquinaciones internacionales.

Lo ocurrido en Puerto Madryn, no nos engañemos, no ha afectado para nada a la flota norteamericana ni es un paso positivo para la vida nacional. Sólo puede satisfacer a quienes se empeñan en conducirnos hacia esferas de influencia internacional bien diferentes de las del mundo occidental, que, según puede verse a las claras mirando el mapa, vegetan en la pobreza sin esperanzas y padecen el despotismo más absoluto. Pero es útil a los dirigentes de todos los sectores comprometidos con esa línea de pensamiento y a quienes se limitan a conquistar votos de cualquier manera. El irracionalismo mezclado a la puerilidad explota consignas diversas, en el orden político como en el económico o cultural, y busca sus brujas dentro o fuera del país. Entretanto nada se gana en la tarea de superar atrasos materiales y culturales.

El presidente de la Nación, por su parte, ha puesto las cosas en su lugar al expresar que la Argentina puede elegir, como lo hizo, no participar en un operativo conjunto, pero no tiene por qué negar el abastecimiento de sus buques a un país con el que mantiene normales relaciones diplomáticas.

# Lo justificable y lo razonable

La población de Puerto Madryn y la zona, con proyección a todo el país, acaba de vivir una experiencia que alguna vez evaluará en su sentido último para conocer sus verdaderos alcances. La irritante llegada de naves de guerra de los Estados Unidos; la frustrada intención de pisar tierra firme y los violentos incidentes ocurridos en el muelle Storni de la ciudad portuaria, servirán como decimos para aquilatar experiencias en esta afebrada realidad argentina, pero seguramente también tendrá valor para los estadounidenses, si les alcanza la lucidez para advertir que en los próximos años les será muy difícil caminar por el mundo al que usufructúan, si no modifican algunas actitudes en sus relaciones con el resto del mundo y particularmente con aquel conjunto de naciones al que ellos consideran sus "aliados".

Ese será el futuro que siempre comienza pergeñándose hoy. Los aciertos o los errores del presente condicionan el porvenir y muchas veces es preciso guiarse por el raciocinio que imponen las conveniencias nacionales antes que los arranques de un orgullo inconducente.

Seguramente expresiones como éstas caerán bajo un juicio lapidario entre quienes encontraron motivaciones diferentes a las nuestras para protagonizar, propiciar o simplemente adherir a la actitud adoptada el lunes para repudiar a una nación a través de una parte de sus fuerzas armadas.

Debemos dejar constancia que encontramos justificable el movimiento de rechazo a la presencia de la flota norteamericana y reconfortante que no se haya olvidado el pasado reciente porque fue merced al apoyo de Washington que miles de adolescentes argentinos encontraron la muerte en su propia tierra.

Vemos saludable que el mismo Concejo Deliberante de la ciudad portuaria manifiestara públicamente su molestia por la presencia en el puerto de quienes de alguna manera representan intereses contrapuestos a los nuestros en el tema de la soberanía argentina sobre las Malvinas.

En definitiva dejamos constancia de que es absolutamente justificable el sentimiento colectivo de rechazo por la escala de la flota; resulta comprensible el cúmulo de expresiones de repudio como una manera de transmitir en términos verbales el profundo desagrado, enraizado en el pueblo argentino, por el comportamiento norteamericano en sus vínculos con la Argentina y particularmente en la guerra austral y hasta sirve a esos efectos una concentración multitudinaria de personas que quieren manifestarle a la superpotencia que sus sentimientos frente a la inconducta no han variado.

Esto, como decimos, es justificable, pero nos permitimos expresar nuestras dudas acerca de si la vía del hecho y la agresión entra en los parámetros de las relaciones entre los dos países en momentos particularmente difíciles para una Argentina deudora, un poco por la desmesurada apatencia de los banqueros pero en mayor medida por la iniquidad de ciertos argentinos que traicionaron a su patria.

Nos preguntamos porqué no venderle a un precio sustancialmente jugoso las vituallas y requerimientos de las naves y porqué no ensayar una transacción estrictamente comercial donde prime la inteligencia antes que el desborde capaz de empañar la costosa negociación que la Argentina ha emprendido con los Estados Unidos.

Es claro sin embargo que todo este lamentable episodio pudo ser evitado si un mínimo sentido de la estrategia en las relaciones internacionales hubiese sido advertido por el gobierno, a sabiendas de que no otra cosa que irritación puede provocar en el pueblo la llegada de buques norteamericanos en el mismo lugar donde hace dos años desembarcaban a nuestros prisioneros, nuestros heridos y nuestro orgullo avasallado por los aliados incondicionales de los que hoy iban a ser recibidos con la clásica cordialidad de los argentinos.

Si como afirmó el ministro del Interior existen compromisos que el país debe respetar, la prestación pudo haberse realizado en alta mar, en un ámbito reservado para evitar una innecesaria expresión de violencia. En última instancia no nos caben dudas de que el aprovisionamiento se hará de todos modos de la manera en que debió hacerse antes que estos acontecimientos hubieran estallado.

El país por su delicada situación en el ámbito financiero internacional controlado en gran parte por los Estados Unidos puede tener un serio costo por este incidente, que es justificable en consideración de las emotividades dominantes en el pueblo argentino, aunque no tan razonable por sus implicancias en el futuro. De todo modos siempre es más comprensible que el no haber advertido que los sentimientos populares están por encima de las transacciones comerciales y que en ese orden de ideas es donde el raciocinio de los que gobiernan debió adelantarse a episodios tan lamentables.

# GALESES Y SOBERANÍA DE MALVINAS EN EL COMITÉ DE DESCOLONIZACIÓN

Prof. Lorena Wajdzik.

---

El presente trabajo pretende reflexionar sobre un hecho relevante tanto para la historia local como nacional. Se trata de la participación de un representante de la zona del Valle de Chubut en el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas en reclamo de la soberanía argentina en Malvinas en un contexto de auge de políticas de desmalvinización. Asimismo, pensar sobre los monumentos construidos en la zona del Valle de Chubut en relación a la memoria del conflicto en Malvinas.

La creación de lugares memoriales implican el ejercicio del recuerdo y la manifestación de una o varias memorias, donde también puede tener presencia el olvido.

La memoria, es una forma de recuerdo social que habilita a preguntarnos **qué, cómo y para qué recordar**. Implica una acción de interpelación a la/s memoria/s representadas en los monumentos y sitios del contexto regional pero también en relación al contexto nacional.

## La memoria a través de los monumentos

Para Elizabeth Jelin<sup>1</sup> definir qué es la memoria implica pensar en procesos de construcción de memorias, de memorias en plural y de disputas sociales acerca de la memoria, su legitimidad social y su pretensión de 'verdad'. Por su propia complejidad tanto conceptual como metodológica, abordar la memoria implica referirse a recuerdos y olvidos, narrativas y actos, silencios y gestos. Es importante la presencia de saberes, pero también hay interrogantes, emociones, vacíos y fracturas que se visibilizan mediante la representación de la memoria.

Pasaron más de 30 años del conflicto y hoy Malvinas sigue siendo un tema latente en el corazón y en la historia reciente de cada ciudadano argentino.

La población del Chubut como la del resto de las provincias patagónicas, tiene una experiencia literalmente cercana al conflicto en Malvinas. Por un lado, la impotencia y el dolor por los jóvenes (hijos, hermanos, nietos, esposos) enviados a

---

<sup>1</sup> En: Elizabeth Jelin (2001), *Los trabajos de la memoria*, Siglo Veintiuno editores, España.

Malvinas; y por otro, el contexto con los apagones en la ciudad, los simulacros para actuar ante emergencias de un bombardeo, la presencia constante de vuelos de aviones, y sumado a ello, los sentimientos que se entrelazan en una sociedad que participa de una guerra. Son algunos de los registros que en 1982 marcaron a la sociedad, y tal como afirma el sociólogo francés Maurice Halbwachs<sup>2</sup> *“la memoria individual es un aspecto de la memoria colectiva”*.

Esta memoria se visibiliza a través del reconocimiento de lugares, sitios y monumentos<sup>3</sup> que interpelan las memorias y dejan entrever, qué memorias están presentes en la comunidad. Pero también de las acciones de silenciamiento, de reivindicación o de reclamo que integran la historia local y deben ser parte del análisis y reflexión del pasado reciente que realicen las generaciones actuales sobre un reclamo que aún sigue vigente: la soberanía Argentina en Malvinas.

## Malvinas en Gaiman

En el caso de la Ciudad de Gaiman<sup>4</sup>, se trata de una ciudad que se construye como tal a partir de la presencia de inmigrantes galeses llegados a las costas patagónicas en 1865. La mayoría de los monumentos y lugares recordatorios están centralizados en la Plaza Central. En ella, integran varios monumentos que ofrecen homenajes a los colonos galeses, a los inmigrantes en general y un obelisco a Cristóbal Colon. Y uno de amplias dimensiones al General José de San Martín con tres placas de bronce de distintas entidades en relación al centenario de su muerte. En esta construcción se encuentra el mástil con la flameante bandera argentina imponente.

Asimismo, frente a la Plaza Central funciona una Casa de Té con carteles que mencionan el reconocimiento de instituciones de Londres por su servicio *The Daily Telegraph de Londres*, distinguida en el año 2000; y también elogiada por *The Washington Post de EEUU*, en abril de 1999.

Cabe contemplar que luego del conflicto en Malvinas, las relaciones de la comunidad *Gaimense* con Inglaterra no se cortaron. Tal como lo evidencia el paso de la princesa británica Lady Di en 1995 por la Ciudad de Gaiman, presencia que generó malestar en los Ex combatientes de Trelew. En este mismo tono, también es

---

<sup>2</sup> En, Jedlowski Paolo (2000), Capítulo IV La sociología y la memoria colectiva. Página 126. En *Memoria Colectiva e Identidad Nacional*. Guglielmo Bellelli, Alberto Rosa Rivero y David Bakhurst (Editores). Editorial Biblioteca Nueva. Madrid, España.

<sup>3</sup> La conceptualización de 'los lugares memoriales', 'los sitios de la memoria' y 'los monumentos', está ampliada en el artículo *Malvinas, galeses y memoria en el Valle del Chubut*, que integra esta producción.

<sup>4</sup> De Gaiman participaron 8 (ocho) jóvenes soldados en Malvinas, quienes tuvieron la posibilidad de sobrevivir.

necesario mencionar que gran parte de la comunidad no fue al acto oficial en repudio a Inglaterra<sup>5</sup>.

### **Placa de Reconocimiento a los ex combatientes**

En la zona céntrica de la ciudad el único Monumento relacionado a Malvinas está ubicado a una cuadra de la Plaza Central, en el acceso al puente del río Chubut que divide la ciudad. La iniciativa surgió de los integrantes del Centro de Ex Soldados combatientes de Trelew, que junto a la Unidad Coordinadora de Excombatientes del Chubut quisieron reivindicar a sus compañeros sobrevivientes y apostar a la memoria de Malvinas en la comunidad de Gaiman.

El monumento fue inaugurado en el año 1998 –a 16 años del conflicto en Malvinas–, en el que además de los Excombatientes, acompañaron las autoridades municipales de la ciudad. Se trata de una construcción realizada con ladrillo y cemento, mide aproximadamente un metro de altura, y sostiene una placa en la que se lee el siguiente texto:

*“En reconocimiento a los hijos de nuestro pueblo Gaiman que combatieron en Malvinas. Miguel Reyes – Ricardo Mendoza – Mario Jara – Omar Soto – Miguel Aranea – Daniel Formiga – Emilio Jarne – Oscar Abelas. Y a los caídos en defensa de nuestra soberanía. 1982 – 1998”.*

En cuanto a su ubicación se encuentra a una cuadra de la Plaza Central. Al estar distante pierde visibilidad ante el transeúnte local y también ante los diversos visitantes que llegan a Gaiman a conocer la historia local.



Monumento que contiene la placa de reconocimiento a los ex combatientes de Gaiman, ubicado en J.C. Evans y Abraham Matthews.



### **Malvinas y el deporte**

Recientemente, con motivo de la conmemoración de los 32º años del conflicto en Malvinas y mediante la gestión de la Comisión de Ex combatientes se inauguró la Pista de Atletismo ‘Soldados Conscriptos Islas Malvinas’ en la zona de la Angostura de Gaiman.

<sup>5</sup> Quienes demostraron disconformidad principalmente fueron las personas adultas mayores –tercera generación de las familias inmigrantes de Gales– que repudiaron la presencia de la princesa dado que su visita era en representación de la Corona Británica. Hecho que revivió la memoria en relación a sus ancestros cuando tuvieron que emigrar de su pueblo natal – Gales– ante la invasión del Imperio Británico.



Pista de Atletismo *Soldados Conscriptos Islas Malvinas*. Complejo Malvinas Argentinas Gaiman – Chubut. Agrupación Ex Soldados concriptos combatientes en Malvinas, Provincia del Chubut.

### Participación local en el Comité de Descolonización.

En el año 1985, el Intendente de la Ciudad de Gaiman señor Raúl Milton Mac Burney fue invitado a participar de la Comisión de Descolonización de la Asamblea General de las Naciones Unidas, en Nueva York – Estados Unidos. Su participación fue en calidad de peticionario, a través de un marcado reclamo por la Soberanía argentina en las Islas Malvinas.

La comisión se reunió en tres instancias: el tratamiento del tema en agosto y la Asamblea General en noviembre de 1985; y, en agosto de 1986 las conclusiones finales.



### Mac Burney por su participación en el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas.

El recorte periodístico además del Sr. Mac Burney, incluye al Sr. Alejandro Betts Goss<sup>6</sup>, nacido en 1947 en las Islas Malvinas, nacionalizado y radicado en Argentina desde junio de 1982. Desde joven expresó acerca de la legitimidad de la soberanía argentina en las Islas Malvinas, postura que le generó discordias sociales y políticas con los demás malvinenses. Su hijo mayor recibió formación profesional en el Liceo Aeronáutico Militar en Rosario, Santa Fe. Alexander actualmente es empleado de la Fuerza Aérea Argentina y vive en Agua de Oro, Provincia de Córdoba, Argentina. Es veterano de guerra de Malvinas

### Raúl Mac Burney en Naciones Unidas en simbólica representación de los descendientes de galeses en Patagonia

¿Cómo surge la invitación de su participación en el Comité de Descolonización de Naciones Unidas?

“Participé en condición de peticionario [...] la invitación surge a través de la Cancillería Argentina. En ese momento estaba en –Buenos Aires– haciendo una gestión ante el Gobierno Nacional para atender a una familia de Malvinas que estaba en la zona de Ezeiza en Burzaco. Estaba realizando gestiones para conseguir el traslado de la familia de origen inglés pero que venían desde Malvinas. Esta familia tenía algo de conocimiento sobre la comunidad galesa en Chubut, así que yo viaje a Buenos Aires para buscar apoyo para conseguir una vivienda o un

<sup>6</sup>Beets, nació en 1947 y es la cuarta generación de isleños, su tatarabuela de origen escoses y su tatarabuelo inglés. Participa activamente en la vida política de la localidad serrana, incluso en 1987 fue concejal por la UCR, y en las elecciones del 2007 se postuló en el cargo de intendente del Municipio de Agua de Oro.

terreno que ceda la Municipalidad –Gaiman– para construir una casa. Pero venían de las Islas Malvinas...

Allí surgió la posibilidad de viajar al Comité de Descolonización de Naciones Unidas para relatar la historia de los galeses en Chubut. Y era una invitación a la Comunidad de Malvinas para incorporarse en la vida de la República Argentina. Teniendo en cuenta la experiencia que había tenido la comunidad galesa, digamos la participación política... bueno mi condición de intendente siendo descendiente de galeses, hablaba de la libertad política que habíamos tenido. La participación de galeses en el tema de la Constitución de la Provincia del año 1957, y un par de ejemplos más referido a la participación de galeses. Un poco para demostrar y dar testimonio de que Argentina se había abierto a la comunidad galesa con una amplia participación en la vida comunitaria y en la vida política”<sup>7</sup>.

### **Párrafos de la Declaración del Sr. Mac Burney en la XL Asamblea General**

AMBITO DE MI PAIS. POR UNA PARTE EL HECHO DE QUE AL PRIMER CONTINGENTE DE GALES DE 1865 SE LE SUMARON OTROS PROVENIENTES DE LAS ISLAS BRITANICAS, DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA Y AUN DE LAS ISLAS MALVINAS. Y POR OTRA PARTE A LA POSIBILIDAD DE QUE LOS GALESES Y SUS DESCENDIENTES PUDIERAMOS EXPANDIRNOS HACIA EL OESTE Y HACIA EL SUR COLOCANDO NUEVOS NUCLEOS DE POBLAMIENTO JUNTO A LA CORDILLERA DE LOS ANDES, VALE DECIR EN EL OTRO EXTREMO DE LA REPUBLICA.

INCORPORARSE A LA REPUBLICA ARGENTINA, TANTO PARA LOS PIONEROS GALESES COMO PARA QUIENES SOMOS SUS HIJOS, LEJOS DE SER UNA RENUNCIA A UNA PERDIDA DE VALORES FUNDAMENTALES, SIGNIFICO EL ENCUENTRO DE UN NUEVO HORIZONTE PARA VIVIR CON DIGNIDAD. Y ESTA ES LA EXPERIENCIA Y EL TESTIMONIO QUE QUEREMOS COMPARTIR Y HACER CONOCER, NO SOLO EN EL SENO DE ESTA COMISION SINO PARTICULARMENTE A QUIENES VIVEN ARRAIGADOS Y PREOCUPADOS EN LAS ISLAS MALVINAS CON LOS POSIBLES RESULTADOS DE UNA SOLUCION NEGOCIADA DE LA DISPUTA ENTRE ARGENTINA Y GRAN BRETAÑA, QUE ES EL OBJETO QUE MOTIVA ESTA PETICION.

<sup>7</sup>Entrevista realizada a Raúl Milton Mac Burney, el 09/05/2014. Trelew – Chubut.

Declaración leída el día 27 de noviembre de 1985, Nueva York – EEUU

### **La población de las Islas Malvinas es una ‘población transplantada’<sup>8</sup>**

Esta fue la frase que utilizó el Sr Mac Burney durante la Sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, para contrarrestar el planteo realizado por el representante del Reino Unido, el Sr. Mortimer, al insistir que desea saber, *qué reprocha al hecho de que los habitantes de las Islas Falkland deseen mantener sus vínculos con el Reino Unido.*

Al responderle, el Sr Mac Burney enfatiza en que *si bien los galeses se han integrado perfectamente a la vida nacional argentina, la población de las Islas Malvinas es en cierta medida una población transplantada para el cayado del Reino Unido.*

Ante la respuesta, el Sr Mortimer rechaza el empleo de la expresión “*población transplantada*”, afirmando que *no corresponde en nada a la realidad (...) y que nadie ha sido obligado o forzado ni condenado a perpetuidad a vivir en las Islas.*

Es interesante analizar el argumento que planteó el Sr Mac Burney y en el contexto que lo presentó, como también revisar que en 1985 Malvinas no era parte de la agenda política del Estado. Además derriba el sustento del Derecho a la autodeterminación que profesa el Reino Unido, justamente porque los isleños son una población implantada –o transplantada como lo caracteriza el Sr. Mac Burney– y en el marco del derecho internacional carece de reconocimiento de un derecho inherente, que a diferencia de los pueblos originarios sí corresponde por su ejercicio dentro de un marco de soberanía del Estado Nacional. De hecho, la utilización del concepto es innovadora y ejemplifica la realidad en cuanto a los orígenes de la población malvinense.

Conceptualización que por un lado, pudo haber tenido mayor aprovechamiento en el aspecto diplomático favorable a nuestro país. Y por otro, mayor presencia en los medios de comunicación para socializar el nuevo sentido acuñado a esta práctica de usurpación. Pero la realidad generalmente es coherente con el contexto, dado que sólo habían pasado tres años del conflicto, y las políticas de desmalvinización estaban en plena vigencia en el Estado Argentino.

<sup>8</sup>Frase que el Sr. Raúl Mac Burney utiliza durante su participación en el Comité de Descolonización, en 1985. Documento oficial, Acta de la 23ª Sesión, Asamblea General de las Naciones Unidas. Con fecha 07/11/1985. Nueva York, EEUU.

28. El Sr. MAC BURNEY (Peticionario) explica que en ocasión del centenario del establecimiento de la primera administración en la Patagonia, ha querido subrayar hasta qué punto la Argentina respeta la identidad cultural de sus inmigrantes.

29. El Sr. MORTIMER (Reino Unido) desea recordar, a propósito de las conmemoraciones, que el año 1983 marca el sesquicentenario del establecimiento de un gobierno en las Islas Falkland. Nunca ha puesto en duda que se respeten los derechos de grupos étnicos en la Argentina y no niega en modo alguno la buena fe del testimonio del Sr. Mac Burney, pero, no obstante, desea saber qué reprocha el Sr. Mac Burney al hecho de que los habitantes de las Islas Falkland deseen mantener sus vínculos con el Reino Unido.

30. El Sr. MAC BURNEY (Peticionario) responde que si bien los galeses se han integrado perfectamente a la vida nacional argentina, la población de las Islas Malvinas es en cierta medida una población transplantada bajo el cayado del Reino Unido.

31. El Sr. MORTIMER (Reino Unido) rechaza el empleo de la expresión "población transplantada" que no corresponde en nada a la realidad, y subraya que nadie ha sido obligado o forzado, ni condenado a perpetuidad, a vivir en las Islas Falkland, como lo demuestra el caso del Sr. Betts. Sin embargo, el Reino Unido respeta los derechos y los deseos de las personas que quieren vivir en las Islas Falkland. Se dirige al Sr. Betts para preguntarle si considera que los miembros de su familia que han permanecido en las Islas Falkland pueden gozar o no del derecho a la libre determinación que ejerció él mismo al abandonar las Islas.

Selección de la instancia de participación de Mac Burney durante la Sesión.

## Propuestas para trabajar en el aula

### Consigna de investigación y reflexión.

Con el objetivo de analizar la presencia de los monumentos, los lugares de la memoria y los hechos que aluden a la temática Malvinas en el Valle del Río Chubut y su connotación sociopolítica, la idea es que los estudiantes a través del acompañamiento del docente aborden la investigación del tema en su localidad o ciudad. En este aspecto se tomará como caso la Ciudad de Gaiman.

En primera instancia es necesario saber qué conocimientos tienen los estudiantes sobre el tema. Qué relación ha tenido o tiene Malvinas con su comunidad.

- ❖ Dialogar con los estudiantes y ver qué lugares referidos a Malvinas hay en su ciudad. En caso de no tener conocimiento de su existencia: que en su tiempo libre observen este detalle yendo a la plaza, a las instituciones públicas como el Municipio, el Concejo Deliberante, y además que consulten en su hogar.

También es interesante que consulten a sus familias: si recuerdan algún hecho trascendente en la zona referido a Malvinas luego de 1982.

- ❖ Socializar la investigación realizada por cada estudiante, qué monumentos visualizaron, y a qué refiere cada uno.
- ❖ Generar un espacio de discusión y análisis en el aula, respecto al lugar que tiene Malvinas en la memoria de la comunidad local.
- ❖ Habilitar lecturas posibles en relación al impacto de los monumentos en la sociedad local.
- ❖ Contrastar qué aspectos de las políticas de Estado se reflejan en cada una de las construcciones memoriales.

### Consigna de investigación y producción.

El Señor Mac Burney participó en calidad de peticionario en el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas en el año 1985 en Estados Unidos:

Para abordar este aspecto, es necesario que el docente realice una introducción al tema respecto a las funciones del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas, y en qué contexto se trató el tema de las Islas Malvinas.

#### 1º momento.

- ❖ ¿Quién es la persona de Mac Burney en la Ciudad de Gaiman? ¿A qué población local o sector social representa?
- ❖ ¿Qué motivos lo llevaron a participar de las sesiones del Comité de Descolonización?
- ❖ ¿Qué grado de participación en la decisión tuvieron los combatientes de la zona?

#### 2º Momento.

Analizar el Documento oficial, Acta de la 23ª Sesión, Asamblea General de las Naciones que sintetiza la participación del Señor Mac Burney.

- ❖ Se sugiere trabajar en pequeños grupos: donde los estudiantes analicen, con el tiempo necesario, los países que participaron en el Comité, las intervenciones y la posición que tomó cada representante en relación al posicionamiento planteado por las autoridades del Reino Unido.
- ❖ Reflexionar en relación al debate que se plantea entre el Sr. Mac Burney y el Canciller del Reino Unido.
- ❖ Qué argumentos, replanteos y términos aparecen en el debate.
- ❖ Indagar sobre el significado de la frase "Sociedad malvinense transplantada" y su relación con el concepto de "Autodeterminación".

Analizar ambas posiciones y relacionarlas con el reclamo argentino y su connotación con la política de usurpación del Reino Unido.

- ❖ Considerar el concepto referido a los derechos de los pueblos étnicos que emplea el Canciller del Reino Unido.

### El Derecho de autodeterminación. Consigna de reflexión

El Derecho de libre determinación de los pueblos o derecho de autodeterminación es el derecho de un pueblo a decidir sus propias formas de gobierno. Las Naciones Unidas auspicia el concepto de libre determinación como un principio jurídico de Derecho internacional y un derecho de los pueblos con carácter inalienable.

Esta posición está respaldada por la Carta de las Naciones Unidas, los Pactos Internacionales de Derechos Humanos y las Resoluciones de la Asamblea General de la ONU (1514 – 1541 – 2625).

Cabe remarcar que el concepto *pueblo* tiene sus variaciones, como también el concepto de *autodeterminación* en su aplicación es unívoco, para ello existen condiciones.

En cuanto a los *pueblos indígenas* la inherencia de ese derecho surge de su preexistencia y continuidad en los Estados nacionales en los que habitan. Además requiere permanencia territorial y continuidad histórica y cultural; a lo que se suma, en carácter reparatorio para su reconocimiento es el requisito de que hayan sido históricamente oprimidos y desfavorecidos en ataques sistemáticos.

### Actividad.

En base al **Acta de la Sesión**, analizar y reflexionar respecto a los diferentes argumentos planteados durante la sesión y su coherencia con la normativa internacional.

- El concepto de *autodeterminación* en el marco del Derecho Internacional. Sus condiciones esenciales.
- El concepto de *Pueblo* en el Derecho Internacional.
- El posicionamiento del Reino Unido respecto al concepto de autodeterminación.
- La inherencia del derecho de autodeterminación, ¿es aplicable a los Pueblos Originarios, a los Galeses y a los Kelper?
- Características de poblamiento que diferencian a cada pueblo.

Para profundizar la discusión sobre el derecho a la autodeterminación de la población isleña autodenominada *Kelper*, se sugiere la lectura del artículo “*Autodeterminación y pueblos. Su aplicación al caso Malvinas/Falklands*”<sup>9</sup>.

### Actividad con un Invitado Especial:

El Señor Mac Burney es una persona relativamente joven y accesible, por lo que se sugiere invitarlo al colegio a compartir su experiencia en calidad de protagonista del reclamo por la Soberanía en Malvinas en el Comité de Descolonización en 1985. Cabe reconocer que su participación tuvo lugar en un contexto en el que las políticas de desmalvinización integraban un claro objetivo desde el Estado Argentino.

Sería interesante, que durante la charla se pudiera generar material audiovisual a través de filmación, fotografías y grabación a efectos de elaborar un material sobre el tema que pudiera ser socializado en otras instituciones educativas.

### Consigna de reflexión y producción.

En el recorte periodístico<sup>10</sup> se hace referencia a la participación de peticionarios nacidos en Malvinas con posicionamientos favorables a la soberanía argentina, y que acompañaron al Sr. Mac Burney durante la sesión.

En otras oportunidades participaron del Comité de Descolonización el Canciller argentino Dante Caputo, la Sra. María Angélica Vernet –tataranieta de Luis Vernet ex gobernador de Malvinas–. También participó en calidad de peticionario el Señor Alejandro Betts Goss, nacido en las Islas Malvinas y la Sra. Susan Coutts de Maciello, peticionaria. Hija y madre de malvinenses. Tanto Betts Goss como Coutts de Maciello actualmente viven en el continente.

Sería interesante generar interés en investigar este aspecto y promover propuestas en las que se pudieran contactar e invitar a algunas de las personas que se menciona, para que ofrezcan una entrevista, charla o conferencia en el colegio para su posición y enriquecer el tratamiento de la temática.

---

<sup>9</sup>Kreimer, Osvaldo: Autodeterminación y pueblos. Su aplicación al caso Malvinas/Falklands. *Página 12*, 21/06/2012. BA.As.

<sup>10</sup> Diario *Jornada*, página 3. Fecha 20/11/1985. Trelew – Chubut.

# Malvinas en la Posguerra

Prof. Mónica Durán.

---

## Propuestas para trabajar en el aula

En esta actividad nos propusimos pensar qué sucedió con la cuestión Malvinas en la posguerra, problematizando algunas disputas vinculadas a lo que se conoce como *Proceso de Desmalvinización* desde el fin de la Dictadura a los gobiernos democráticos posteriores.

Analizaremos también el nuevo proceso identitario que atravesaron los ex combatientes y las demandas emergentes.

## La guerra convencional en el siglo XX

La soberanía argentina sobre el archipiélago de las Islas Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur fue un largo reclamo diplomático desde la usurpación que Gran Bretaña realizó en el año 1833 hasta la declaración de Guerra que se produjo en el año 1982, cuando tropas argentinas intentaron la recuperación con el desembarco iniciado el 2 de abril. Esta salida política a la disputa de soberanía territorial, tal vez la menos pensada en términos estratégicos, interrumpió el acercamiento existente entre la sociedad argentina y los *kelpers* que habitaban las islas.

Los dos grandes escenarios del conflicto bélico fueron el de las Islas Malvinas —que estuvo bajo las órdenes del general Menéndez hasta la rendición del 14 de junio de 1982— donde los bombardeos británicos comenzaron el 1º de mayo y al día siguiente se produjo el hundimiento del Crucero argentino ARA General Belgrano que navegaba fuera de la zona de exclusión. Y por otro lado, el escenario de las Islas Georgias donde las fuerzas argentinas desembarcaron el día 3 de abril y en cuya acción se produjo la baja del primer soldado chubutense (de la ciudad de Comodoro Rivadavia): Mario Almonacid, hijo de padres chilenos. Estas islas fueron recuperadas por las fuerzas británicas el 25 de abril cuando el capitán de fragata Alfredo Astiz y sus tropas “los lagartos” se rindieron frente a las fuerzas británicas. El escenario de las Islas Sándwich del Sur estuvo fuera de combate hasta el día 20 de junio cuando desembarcaron las tropas británicas y atacaron la base científica de la Armada Argentina “Corbeta Uruguay” desalojando al personal que allí se encontraba. Esto se considera la última acción de hostilidad británica en el marco de lo que se conoce como la “Guerra de Malvinas”.

A partir de esto que muchos llamaron *la guerra absurda* en aquellos días finales del gobierno militar, el regreso de los soldados al continente se convertía en el mayor desafío político de entonces: devolverle a la sociedad a sus “jóvenes soldados conscriptos” era romper con el velo de aquello que hasta ese momento había sido patrimonio de las Fuerzas Armadas. Este conflicto incluyó un período de 74 días de los cuales 33 días fueron de combates concretos.

Otros momentos significativos fueron el desembarco de la Flota Naval británica al noroeste de la Isla Soledad, en el Estrecho San Carlos. Allí los sucesivos bombardeos combatidos por la Fuerza Aérea Argentina no pudieron detener a las tropas terrestres que sostuvieron grandes combates en Puerto Darwin los días 27 y 28 de mayo donde participó el regimiento 25 de Sarmiento.

Entre los días 10 y 14 de junio, los últimos combates se produjeron en la zona de Puerto Argentino, lugar donde estaban las últimas posiciones defensivas argentinas. Duros enfrentamientos que muchas veces fueron cuerpo a cuerpo, durante la noche o con las condiciones climáticas más adversas, terminaron cuando el 14 de junio se produjo la rendición de nuestro país. Según el informe del Ejército Argentino, el saldo de estos combates fue de 649 muertos (634 en combate, 13 en accidentes y 2 por enfermedad). El Cementerio de Darwin—construido por la Comisión de Familiares de Caídos en Malvinas y el Atlántico Sur—tiene 237 tumbas de soldados, oficiales y suboficiales argentinos, de las cuales sólo 101 están identificadas con nombre y apellido.

Es evidente que los resultados de esta guerra aceleraron la crisis existente en el interior de las Fuerzas Armadas y entonces la apertura democrática se abrió paso lentamente, concretándose más de un año y medio después cuando en octubre de 1983, las elecciones democráticas llevaron al ejercicio del gobierno, al Dr. Raúl Alfonsín perteneciente a la Unión Cívica Radical.

El sociólogo Alain Rouquié fue uno de los primeros intelectuales en utilizar el concepto “**Desmalvinización**” para referirse al proceso iniciado con decisiones políticas tendientes a dejar a la cuestión Malvinas, fuera de la agenda política y social del momento. En ese sentido, la principal expresión de este *Proceso de Desmalvinización* lo constituyeron las medidas estatales que desatendieron— a partir de la derrota— las nuevas demandas que emergían de una sociedad de posguerra.

Estas demandas incluían desde denuncias que surgían por el desmanejo estratégico del conflicto bélico y las implicancias del mismo, las irregularidades en la cadena de mandos y los abusos de poder ejercidos sobre los conscriptos, el ocultamiento e invisibilización de los protagonistas devenidos en ex combatientes y el olvido en que cayó el legítimo reclamo de soberanía, entre otras cosas. Los principales protagonistas de estas denuncias fueron integrantes de la sociedad civil que hasta se animaban a hablar de manipulación del gobierno y de complicidad de

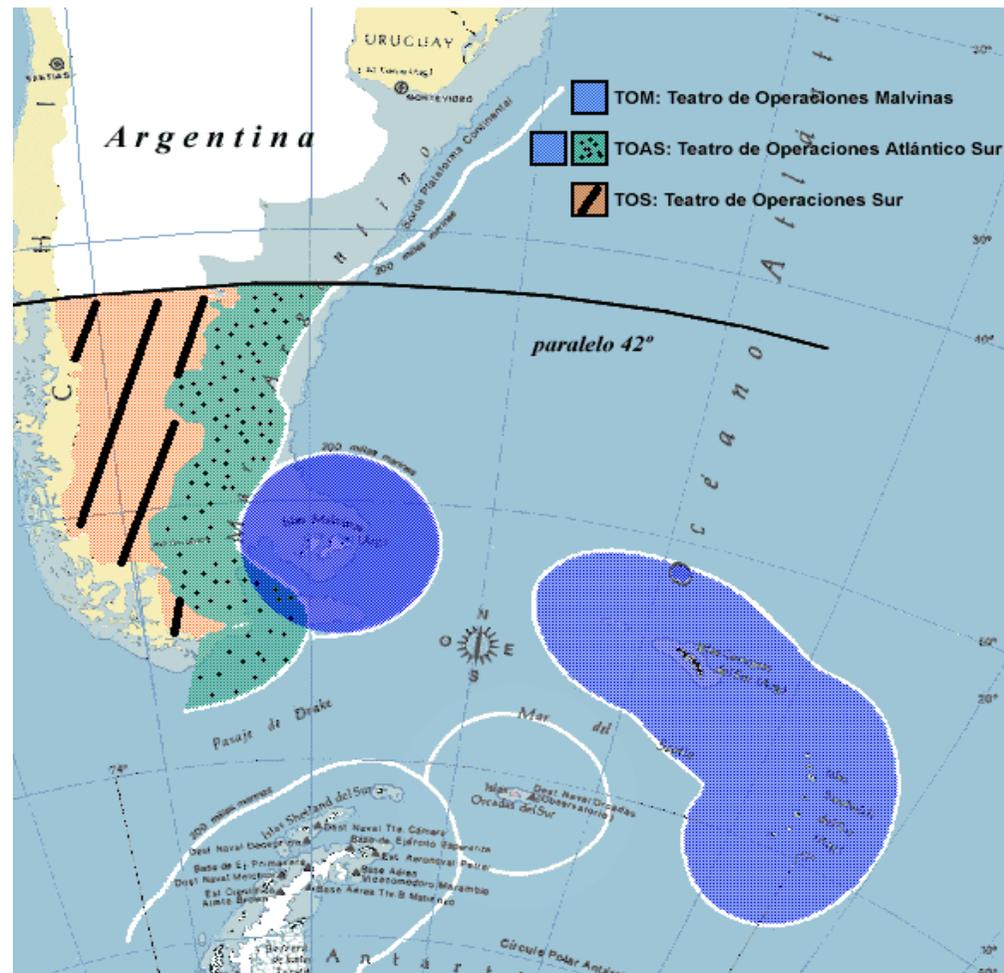
los medios de comunicación para lograr los altos niveles de involucramiento evidenciados en momentos concretos como pueden ser las multitudes que acompañaron el discurso del general Galtieri en las plazas argentinas o la campaña “24 horas por Malvinas” transmitida por la televisión oficial. Los principales destinatarios de estas denuncias fueron los integrantes del gobierno militar de entonces, pero también los sucesivos gobiernos civiles que asumieron el poder posteriormente.

Cada uno de ellos contribuyó —por acción u omisión— a dejar en el camino del Olvido a la **Cuestión Malvinas**, entendiendo como tal a todas aquellas razones que sostiene la posición argentina: los hechos históricos, las pruebas jurídicas y las negociaciones diplomáticas que confirman el reclamo indeclinable de soberanía. La contracara de esto, había sido la “**Malvinización de la política**” que había provocado que miles y miles de argentinos se embanderen rápidamente tras una causa que unificaba criterios frente al descontento multisectorial que se reflejaba por aquellos años frente al gobierno.

### El impacto de la Guerra de Malvinas en el Teatro de Operaciones Sur (TOS).

Generalmente cuando se habla del impacto que la guerra provocó en la sociedad argentina, solemos remitirnos a momentos emblemáticos como los mencionados anteriormente pero perdemos de vista las particularidades y la notoriedad que este conflicto tuvo en las ciudades patagónicas debido fundamentalmente a su cercanía con el territorio de las Islas.

Por disposición del gobierno militar, todo el territorio patagónico— al sur del paralelo 42°— fue calificado como *Teatro de Operaciones* desde los preparativos previos al desembarco del 2 de abril. A los fines estratégicos, vale establecer la particularidad de cada uno de los escenarios:



Mapa que refleja la organización del territorio patagónico, durante el conflicto bélico.

### Teatro de Operaciones Malvinas (TOM) — Teatro de Operaciones del Atlántico Sur (TOAS)

El *Teatro de Operaciones Malvinas* (TOM) se creó como comando estratégico operacional para la recuperación de las Islas Malvinas a partir del día 2 de abril de 1982 y su comandante fue el general Osvaldo Jorge García. Concretada la recuperación de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, el Comando Militar dispuso el día 7 de abril, ampliar la extensión de su jurisdicción para garantizar la defensa de todo el litoral Atlántico. La nueva denominación de

*Teatro de Operaciones del Atlántico Sur* (TOAS) incluía entonces a la plataforma continental, Islas Malvinas, Georgias, Sandwich del Sur y el espacio aéreo y submarino correspondiente.

El TOAS permaneció hasta la rendición del 14 de junio de 1982 y el general Mario Benjamín Menéndez asumió como Gobernador Militar de las Islas.

### **Teatro de Operaciones Sur (TOS)**

**El Comandante General García fue relevado a la ciudad de Comodoro Rivadavia y quedó a cargo del *Teatro de Operaciones Sur* (TOS). Allí se estableció una** Comisión de Trabajo designada por la Junta Militar para *"analizar la previsión del empleo del Poder Militar para el caso Malvinas, con un enfoque político militar que especificara los posibles modos de acción"*. De sus documentos surgió la necesidad de considerar la posible participación de Chile en el conflicto y la hipótesis de los posibles ataques al continente como parte de la reacción de Gran Bretaña.

Chile ejecutó un despliegue en la zona sur del país, reforzando sus efectivos. Estos movimientos de efectivos chilenos afectaron el despliegue de parte de nuestras fuerzas armadas en el Teatro de Operaciones Sur. Fue así como fueron llegando a las diferentes ciudades patagónicas, brigadas completas con soldados provenientes de otras partes del país que pasaron a estar "movilizados" en el continente, con un destino incierto que en algunos casos no incluyó nunca el traslado a las islas. Vale mencionar que varias de las ciudades patagónicas actuaban como bases militares de apoyo: Trelew, Comodoro Rivadavia, Puerto Deseado, San Julián, Río Gallegos y Río Grande.

La cantidad de soldados movilizados en las ciudades patagónicas permitió a los habitantes vivenciar de una manera más directa las implicancias de un conflicto bélico que en otros centros urbanos del país pasaba inadvertido. Desde los fines de semana compartidos con esos jóvenes provenientes de provincias alejadas, las visitas a sus lugares de reclutamiento y hasta el recibimiento que les dieron posteriormente fueron marcando a fuego la experiencia que Malvinas estaba dejando en la región. En general, la movilización civil se vio canalizada a través de instituciones como DC (Defensa Civil) que se ocupaba de organizar el patrullaje barrial, controlar los oscurecimientos y difundir información vinculada a medidas de seguridad y defensa, que generalmente se canalizaban a través de las escuelas.

### **El regreso al continente**

Con el regreso de los soldados al continente empezaron a aparecer con toda su fuerza lo que podemos llamar *medidas desmalvinizadoras* tendientes a aislar a los ex combatientes. El operativo retorno, incluía a aproximadamente 10.000 soldados, en calidad de prisioneros y se desplegó en cuatro ciudades patagónicas: Río Gallegos y Ushuaia (mediante puente aéreo) fueron el destino de los primeros

soldados heridos de mayor gravedad, Puerto Santa Cruz (Punta Quilla), Comodoro Rivadavia y Puerto Madryn recibieron a los demás, en buques de bandera inglesa.

La ciudad de Puerto Madryn fue el epicentro de ese retorno masivo ya que en diferentes contingentes recibió a más de 8.000 soldados y podemos sostener que fue en esta ciudad patagónica donde emergió con más fuerza uno de los procesos más oscuros vinculados a la causa: la Desmalvinización. Para llevar adelante este operativo, se despejó el área a más de 3 km del ingreso al muelle y se conjugaron las medidas tendientes a desmovilizar a la comunidad con las prohibiciones dadas a los medios de comunicación de difundir noticias sobre el arribo de los soldados. Esta intención de no difundir su llegada tenía que ver, según lo expresado oficialmente, con la intención de desarrollar el operativo de regreso lo más rápido posible, para que los soldados puedan reencontrarse con sus familiares.

Sin embargo, otra era la voz que se había transmitido a quienes venían en los buques. En fragmentos de una entrevista a un ex combatiente publicada por aquellos días en el *Semanario Impacto*: *"Nos dijeron que no íbamos a tener contacto con los habitantes de Madryn porque nos iban a apedrear (...) En el buque nos informaron nuestros jefes que el pueblo estaba enojado por la rendición en las Malvinas; que habían sacado a Galtieri y que temían que la población de esta ciudad nos fuera a apedrear, por eso no íbamos a tener contacto con la gente"*.

También aparecen muchos testimonios similares vinculados a la demora que hubo en la reinserción social de los soldados. En palabras del concripto Rubén Darío Gleriano *"Me trajeron como prisionero de guerra en el buque Norland Hall que me dejó en Puerto Madryn el 20 de Junio de 1982. Los militares nos trasladaban de noche, sin mostrarnos a la sociedad y durante una semana nos mantuvieron encerrados en la escuela Gral. Lemos de Campo de Mayo donde hicieron un sistema de engorde y de limpieza a cada uno de nosotros. Por último, nos hicieron firmar un pacto de silencio según el cual no podíamos contar nada de lo que había sucedido"*.



Llega al Muelle Storni, el Transatlántico Canberra con soldados argentinos. 19 de junio de 1982.



Hermetismo del traslado en camiones y colectivos, desde el Muelle Almirante Storni. 1982

En el caso del primer contingente, llegado en el Canberra, aquellos que fueron trasladados en camiones y colectivos a las instalaciones de las Ex barracas Lahusen y Cia. ubicadas en el área céntrica encontraron la posibilidad de recibir adhesión de muchos vecinos que pudieron brindarles algo de comida o la posibilidad de hacer de intermediarios para que muchas de sus familias puedan saber que estaban vivos y habían retornado al país. Esto pudo concretarse cuando los vecinos agolpados espontáneamente pudieron sobrepasar el acordonamiento de la zona.

Centenares de vecinos se movilizaron con intención de expresarles su apoyo y solidaridad. Muchos familiares habían llegado de otras provincias buscando al menos información sobre sus hijos y aunque muchos no pudieron concretar un encuentro en esos días, al paso de los camiones por las calles madrynenses o por la ruta que los trasladaba a la Base Militar de Trelew— distante a 60 kilómetros— lograron registrar algunas “estampas de la guerra”.

En palabras de un vecino entrevistado que salió a recibirlos : “ *yo no podía quedarme en mi casa sabiendo que estaba frente a la posibilidad de demostrarle a estos chicos que nosotros no íbamos a cambiar nuestro apoyo porque hayamos perdido. Creo que nosotros tenemos mucha culpa de lo que pasó. ¿Cómo pudimos no darnos cuenta de la locura de la guerra manejada por los militares...!!! yo con el paso del tiempo me fui dando cuenta que la derrota de los argentinos fue doble ...y sí, vos calculá que no solamente nos jodieron los ingleses sino también nuestro gobierno ...bah, el gobierno de ese momento. Si nos mintieron y nos involucraron como quisieron con ese circo que armaron. Por eso la bronca, viste... algo había que hacer...*”

Esta entrevista realizada en el año 2002, rescata sentimientos compartidos donde la capacidad de movilización y reacción estaba reflejando que al calor de la Dictadura se iba generando y madurando un lenguaje y una forma de hacer política que terminó por convertirse en un gran cuestionamiento e impugnación de las decisiones políticas establecidas frente al caso analizado. Debido al hecho de que muchos se sintieron derrotados también aparecen las frustraciones y la sensación de pérdida, expresadas contradictoriamente con la alegría y la reivindicación del momento.



El encuentro con los vecinos, al paso por las calles de la ciudad portuaria.

## Una nueva identidad puesta en acto

En este contexto de posguerra, el mayor desafío lo afrontó todo el personal de oficiales, suboficiales y soldados conscriptos que habiendo estado en Malvinas, comenzaba entonces a buscar como darle identidad a la experiencia de la guerra. Aparecieron rápidamente también nuevos debates: mientras el concepto “*veterano*” referenciaba a los soldados “de cuadro” es decir, que pertenecían a las fuerzas antes y después de la guerra; la denominación de “*ex combatiente*” pasó a identificar a los soldados conscriptos que habían cumplido su servicio militar obligatorio en Malvinas. Unos y otros atravesaron diferentes luchas, canalizaron sus experiencias de diferentes maneras, buscaron qué y cómo recordar con diferentes procesos.

Pero para el Estado, los ex combatientes fueron definitivamente un nuevo sector social al que le debían algunas respuestas.

Para la tibia legislación que fue apareciendo y que encontró sus últimas reformas durante el año 2003, la denominación de **Veterano de Malvinas** incluye “a todo el personal de oficiales, suboficiales y soldados de las fuerzas armadas y de seguridad que hayan participado en las acciones bélicas llevadas a cabo en las jurisdicciones del TOM y del TOAS y civiles que se encontraban cumpliendo funciones de servicio y/o apoyo en donde se desarrollaron las acciones”. Como vemos la ley no se ocupa de diferenciar entre soldado de cuadro o conscripto. Pero sí, excluye a todos los movilizados al TOS (Teatro de Operaciones Sur) que se había delimitado en la franja continental al sur del paralelo 42°.

Del mismo modo, la legislación establece claramente que la categoría de **Héroe Nacional** corresponde solo a quienes fallecieron en el conflicto, discriminando efectivamente entre quienes lo habían hecho *en combate* de aquellos que lo habían hecho en situación de *enfermedad o accidente*.

Esta legislación vigente, aún no ha logrado resolver algunas demandas y los principales sectores que interpelan la ley son los soldados *movilizados*, en su intento de ser incluidos en la categoría de ex combatiente y por otro lado, los Organismos de Derechos Humanos y la sociedad civil en general cuando el tema Malvinas se entrecruza con el Terrorismo de Estado que lo acompañó, y desnuda que muchos de los oficiales que combatieron en Malvinas, fueron también torturadores en el continente: alrededor de 60 causas judiciales dan cuenta de esto.

Uno de los casos más emblemáticos tal vez lo constituye el del capitán de Fragata Pedro Giachino, muerto durante la recuperación de las islas el 2 de abril. El mismo Giachino aparece mencionado en cuatro causas judiciales por tortura en la zona de Zárate y fue reconocido como integrante de un grupo de tareas de la ESMA.

El debate se profundiza aún más frente a las vejaciones que sufrieron los conscriptos por parte de sus superiores y que se convirtió en una mega—causa Judicial que involucra aproximadamente a 80 oficiales. Esta causa que recorrió los tribunales federales de Corrientes y Río Grande, fue desestimada por la Corte Suprema de Justicia luego de tres años, en su intento de definir si dichas acciones pueden ser consideradas crímenes de lesa humanidad. Esta categoría judicial permitiría que dichos actos no prescriban— iniciándose el camino del juzgamiento— y posibilitaría así que se investiguen los padecimientos que sufrieron muchos soldados por parte de sus superiores durante el conflicto. Frente a este panorama, el CECIM (Centro de Ex Combatientes Islas Malvinas) de La Plata, decidió llevar esta causa a la CIDH (Corte Interamericana de Derechos Humanos) a principios del año 2015.

El conscripto Gleriano es uno de los querellantes en dicha causa y recuerda: *“Fui estaqueado el 27 de mayo de 1982 por ir a buscar comida después de haber pasado dos días sin alimentarme. Cuando volví a mi posición me estaban esperando el Subteniente Alemansor, el Cabo Primero Salicas y el Cabo Pedro Valentín Pierri. El Subteniente Alemansor le ordenó al Cabo Pierri que me estaqueara por mi acto de indisciplina y se retiró. Me tuvieron desde las 16:10 hasta las 00:00 hrs. al lado de 150 tanques de combustibles y lo único que rogaba era que no cayera una esquirla en uno de los tanques y muriera quemado. Cerca de las 19:15 hrs., después de un cañoneo naval, perdí el conocimiento por la hipotermia hasta que fui rescatado por dos compañeros de pozo: Eduardo Basualdo y Julio Acuña, Soldados Clase 1963”.*

Un largo debate en marcha que aún no logra involucrar a la mayor parte de la sociedad y por momentos pareciera que conceptos como Memoria, Verdad y Justicia han quedado acotados al ámbito de las demandas frente al Terrorismo de Estado que se ejerció en el continente. Por cuestiones no resueltas, los conceptos de “Ex combatiente” y “Héroe” aún están en el terreno de las disputas, a más de 30 años de la guerra.

### **La Memoria de Malvinas: objetivo y herramienta de lucha**

La causa de la soberanía territorial que había conducido al país a la guerra y a los soldados al Atlántico sur, se hundía en los años de posguerra en el olvido. Sin embargo, para sostener este reclamo a lo largo y ancho del país fueron surgiendo los Centros o Casas de Veteranos que permitieron aglutinar voluntades. Así, la *Memoria* se convirtió para ellos en un *objetivo* y una *herramienta* de lucha política porque entre sus primeras manifestaciones públicas comenzaron a interpelar a un Estado ausente que pretendía instalar un manto de *Olvido* pero también a una Sociedad que con sus intervenciones había hecho posible que esto sucediera.

Los ex soldados demandaban entonces un compromiso concreto de las Fuerzas Armadas y de los gobiernos civiles posteriores y este reclamo se convirtió en todo un posicionamiento a lo largo de estas décadas. El surgimiento de estas organizaciones en forma autárquica, tuvo entonces como principales objetivos concretar medidas legales para proteger el futuro de los ex soldados, su salud, lograr el apoyo financiero que se convertía en indispensable frente a las dificultades que generaba la reinserción laboral de quienes comenzaron a ser catalogados por gran parte de la sociedad como “los locos de la guerra” y brindarse el apoyo moral entre quienes habían vivido experiencias tan traumáticas. En los años de posguerra Malvinas se había convertido en nuestra *verdad incómoda* y el suicidio al que recurrieron muchos ex combatientes fue la válvula de escape frente a la negación política y social del tema.

Si bien es cierto que el primer presidente del retorno a la democracia, había sido uno de los pocos dirigentes políticos que no estuvo de acuerdo con la Guerra de Malvinas y de hecho lo denunció como una maniobra de la dictadura para fortalecerse y no asistió a la asunción del gobernador militar Menéndez, no es menos cierto que cuando asumió el poder ejecutivo, no logró desarrollar políticas tendientes a resolver las demandas más urgentes de los soldados. Uno de los primeros logros legales fue la ley 23.109 sancionada el 29 de setiembre de 1984. Sin embargo estuvo sin aplicarse por falta de reglamentación hasta el año 1988. Fue esta primera legislación muy limitada ya que establecía la asistencia económica a aquellos veteranos que por acciones de guerra habían quedado con una discapacidad superior al 66 % y fue necesario que llegue el mes de octubre del año 1990 para que esta cobertura se convierta en pensión vitalicia y llegue a todos los ex combatientes con un monto equivalente a la jubilación mínima.

El primer centro de ex soldados combatientes de Malvinas se formó el 26 de agosto de 1982 en Capital Federal y rápidamente la agrupación con representantes de otras provincias argentinas dio origen a la Coordinadora Nacional de Ex combatientes. Recuerda Héctor Beiroa, su primer presidente, varios años después (1990):

*“Nosotros nos ganamos el reconocimiento del gobierno en la lucha, en las calles, con compañeros golpeados, con compañeros con tiros en nuestras movilizaciones. Tenemos compañeros que fueron procesados, todo eso nos llevó a que hoy tengamos un beneficio y una pensión como ex combatientes. Acampamos 135 días en Plaza de Mayo, o sea, del gobierno no recibimos nada, se lo arrancamos, que quede claro”.*

En cuanto a las responsabilidades de la guerra, es sabido que el Informe Rattenbach fue una de las principales fuentes de análisis y sirvió en la naciente democracia para juzgar y condenar a los responsables de las decisiones bélicas: los generales Galtieri, Anaya y Lami Dozo fueron condenados a la pena de 12 años de

cárcel por la Cámara Federal en el año 1988. Sin embargo, las políticas de Olvido de los años noventa que incluyeron los Indultos presidenciales también beneficiaron a estos generales. Como parte de esas *políticas desmalvinizadoras* también se puede mencionar la prioridad que tuvo el mantenimiento de lazos comerciales con Gran Bretaña durante esos años y que dejó en segundo plano, el reclamo diplomático. Otras medidas consecuentes fueron el restablecimiento pleno de las relaciones diplomáticas con el Reino Unido en el año 1991, la puesta en escena del primer monumento de Malvinas en Capital Federal. El Cenotafio de la Plaza San Martín, fue un lugar de disputa de los actos y las memorias que emergían cada 2 de abril o cada 10 de junio. Todo esto acompañado por una sociedad que también supo darle la espalda a la causa Malvinas y a los ex combatientes que la interpelaban constantemente. Por otro lado, la reforma constitucional del año 1994 estableció en la primera disposición transitoria, la voluntad de recuperar las islas respetando el modo de vida de sus habitantes y conforme al derecho internacional.

En los últimos años, la política estatal de desclasificación total del Informe Rattenbach pretende echar luz sobre los asuntos internos pendientes y acompañada por un fortalecimiento de las relaciones con otros países del hemisferio sur, en el marco de bloques como UNASUR o CELAC, busca aumentar la presión diplomática sobre la política británica, orientándola a favor de la descolonización de las Islas y la recuperación del ejercicio pleno de nuestra soberanía territorial.

Aún hay varias luchas pendientes, es por ello que muchos soldados prefieren la denominación de **“Combatientes”** para referenciar que su mayor batalla la continúan dando en los años de posguerra. Una posguerra demasiado larga donde la lucha y la organización sostenida de los diferentes centros de Ex combatientes o Veteranos ha sido el mayor logro. También es válido tener en cuenta que la participación en estas organizaciones es voluntaria y han sido muchos aun los que no se han podido reencontrar con su experiencia de la guerra mientras otros han intentado “apropiarse” de ella: una de las principales luchas de los “ex combatientes” cuando aparecieron los primeros beneficios sociales fue denunciar a los ex combatientes “truchos” que pasaron a engrosar las listas más de lo debido y que muchos sienten que actualmente aún pretenden disputarle la experiencia bélica, tan única y singular.

En este contexto con sus propios desafíos, tal vez la memoria colectiva sirva también —en términos sociales— para recuperar la legitimidad de un reclamo que nos permita pensar que la vía pacífica y diplomática es el mejor camino. Preparar a una sociedad en términos de debate y sobre todo con la capacidad de transmitir para convencer a propios y extraños que los enclaves coloniales además de ser anacrónicos, violan el principio de integridad territorial— en el caso de Malvinas— que forma parte del derecho internacional vigente.

Sin lugar a dudas el tema Malvinas nos invita también a pensarnos como sociedad: las próximas generaciones deberán sostener un reclamo justo que no esté mediado por la violencia de la guerra ni por un servicio militar impuesto pero también serán las encargadas de poder explicar por qué una guerra planificada y conducida por las Fuerzas Armadas terminó siendo peleada en un 75 % por conscriptos. O que pueda explicar por qué el mayor impacto en vidas perdidas, recayó en las provincias alejadas y en localidades pequeñas. Algunas cifras ilustrativas de esta situación reflejan que por ejemplo la Capital Federal que concentraba el 10 % de la población nacional tuvo 67 muertos mientras que provincias como Corrientes y Chaco que nucleaban solo al 2 % de la población, resultaron con casi 50 muertos cada una. Otros asuntos pendientes de la Cuestión Malvinas están vinculados a la posibilidad de restituir identidad a los más de cien soldados que descansan en Darwin bajo la leyenda “Soldado solo conocido por Dios”. En ese sentido, la participación del Comité de la Cruz Roja Internacional como un organismo neutral que entienda este asunto como “una cuestión humanitaria” puede ser un puntapié inicial para encontrar algunas respuestas.

La Memoria del pasado reciente se convierte en un tema en las aulas en la medida en que nos permite resignificar también nuestro rol como educadores y el de nuestros estudiantes. Intervenir en los asuntos públicos desde la educación debe llevarnos a actuar con racionalidad y creatividad. Pensar en el aula desde la indagación, la investigación y la elaboración y re elaboración del conocimiento. La Memoria es un territorio de tensión y discusión. Así lo viven los sectores más directamente involucrados con el tema Malvinas y así debemos vivirlo quienes creemos que la escuela debe sumarse a cierto consenso que plantea que el sistema educativo no puede ni debe olvidar y es esta tal vez una de las maneras más sólidas de construir ciudadanía.

La formación de la ciudadanía no se puede plantear marginando la atención del pasado reciente como si esos hechos fuesen un pasado clausurado o un accidente de la historia. Y la escuela es un actor social privilegiado en este proceso pero tal vez al concepto tradicional cuyos anclajes están en lo legal, político o social deberíamos agregarle lo que muchos educadores llaman la *ciudadanía simbólica*: aquella que nos permite aprender a pensar de nuevo después de la injusticia, el dolor y la muerte.

En esta actividad comprometemos nuestra identidad personal como habitantes y es ahí donde un ciudadano es constructor de la ciudad con su acción y su palabra. Razonar sobre las cosas que nos sucedieron y nos suceden es salir de ese lugar paralizador al que también nos llevaron muchos años de silencios y voluntades de olvido. Debemos abrir el debate y entonces comenzar a pensar y discutir para lograr nuevos consensos, acerca de cómo y para qué recordar.

## Propuestas para trabajar en el aula

### A través de dos ejes:

- ✓ **Malvinas en la Posguerra.**
- ✓ **El proceso identitario de los “ex combatientes”.**



### Consigna de investigación /y producción escrita

- Se puede proponer que lean el apartado de la Guerra de 1982 y amplíen la información del contexto nacional:  
¿Qué tipo de gobierno se había establecido en nuestro país? ¿Qué características tenía? ¿Qué conflictos atravesaba? ¿Qué tipo de denuncias y reclamos se acrecentaban?
- Para ampliar el contexto se puede sugerir que indaguen en situaciones locales: ¿Qué sucedía en tu ciudad? ¿Qué tipo de gobierno tenía? ¿Cómo se vivió la guerra? ¿Qué sucedió con Malvinas luego de la derrota?



### Consigna de reflexión grupal

Los testimonios orales de los ex combatientes provienen de sujetos particulares pero reflejan el sentir colectivo frente a una situación dada: ¿qué se puede inferir de los mismos? ¿Qué respuestas dieron los gobiernos frente a sus demandas?

¿Por qué Malvinas se convirtió también en la “verdad incómoda” de los diferentes gobiernos democráticos?

¿Qué impacto tuvo la desmalvinización en su caso particular?



### Consigna de Debate.

En palabras del actual Ministro de Educación, Alberto Sileoni: “Enseñar Malvinas es un hecho político, no enseñarlo también”.

En cuanto al posicionamiento como docente:

¿La *Cuestión Malvinas* debe separarse de la Dictadura? ¿Por qué?  
¿La Guerra de Malvinas debe separarse de la Dictadura? ¿Por qué?



### Consigna de reflexión y producción:

Después de leer el texto que da cuenta de la **identidad** de los ex combatientes.

- ¿Qué diferencias surgieron entre soldados conscriptos y soldados de cuadro luego de la guerra? ¿Qué rol jugó el servicio militar obligatorio en estas diferencias identitarias?
- ¿En qué situación quedaron unos y otros en la posguerra?
- ¿Cómo abordamos hoy como docente estas caracterizaciones?



### Consigna para las imágenes

Proponemos, después de la lectura de los textos, observar detenidamente las imágenes y guiar esa mirada a través de una serie de preguntas:

- ¿Qué nos sugiere el mapa en la relación entre la sociedad patagónica y la Guerra de Malvinas?
- ¿Qué se puede inferir del recibimiento que tuvieron los soldados?
- ¿En qué situación aparece la sociedad madrynense como protagonista?
- ¿Cómo presentaría hoy estas imágenes como docente?
- Poniendo en el centro de la observación a la sociedad madrynense:
  - ¿Cómo recibió a los soldados en 1982?
  - ¿Cómo recibió a la flota norteamericana en 1984?



El regreso. Fotos Mabel Outeda

# MALVINAS, GALESES Y MEMORIA EN EL VALLE DEL CHUBUT

Prof. Lorena Wajdzik.

---

El presente trabajo pretende reflexionar sobre los Monumentos construidos en la zona del Valle de Chubut en relación a la memoria del conflicto en Malvinas, como también el accionar de un referente local ante el Comité de Descolonización de la Asamblea de las Naciones Unidas.

La creación de lugares memoriales implican el ejercicio del recuerdo y la manifestación de una o varias memorias, donde también puede estar presente el silencio y el olvido.

La memoria, es una forma de recuerdo social que habilita a preguntarnos **qué, cómo y para qué recordar**. Implica una acción de interpelación a la/s memoria/s representadas en los monumentos y sitios del contexto local pero también en relación al contexto nacional.

## La memoria a través de los monumentos

Para Elizabeth Jelin<sup>1</sup> definir qué es la memoria implica pensar en procesos de construcción de memorias, de memorias en plural y de disputas sociales acerca de la memoria, su legitimidad social y su pretensión de 'verdad'. Por su propia complejidad tanto conceptual como metodológica, abordar la memoria implica referirse a recuerdos y olvidos, narrativas y actos, silencios y gestos. Es importante la presencia de saberes, pero también hay interrogantes, emociones, vacíos y fracturas que se visibilizan mediante la representación de la memoria.

Pasaron más de 30 años del conflicto y hoy Malvinas sigue siendo un tema latente en el corazón y en la historia reciente de cada ciudadano argentino.

La población del Chubut como la del resto de las provincias patagónicas, tiene una experiencia literalmente cercana al conflicto en Malvinas. Por un lado, la impotencia y el dolor por los jóvenes (hijos, hermanos, nietos, esposos) enviados a

---

<sup>1</sup> En: Elizabeth Jelin (2001), *Los trabajos de la memoria*, Siglo Veintiuno editores.

Malvinas; y por otro, el contexto inolvidable para la población tal como los apagones en la ciudad, los simulacros para actuar ante emergencias de un bombardeo, la presencia constante de vuelos de aviones, y sumado a ello, los sentimientos que se entrelazan en una sociedad que participa de una guerra. Son algunos de los registros que en 1982 marcaron a la sociedad, y tal como afirma el sociólogo francés Maurice Halbwachs<sup>2</sup> *“la memoria individual es un aspecto de la memoria colectiva”*.

Esta memoria se visibiliza a través de los diferentes lugares, sitios y monumentos que interpelan las memorias y dejan entrever, qué memorias están presentes en la comunidad.

Cabe explicitar la especificidad en la referencia a los *monumentos*, a los *lugares* y a los *sitios de la memoria*. El historiador francés Pierre Nora<sup>3</sup> a partir del concepto de *lugares de la memoria* desarrolla la idea de que la memoria no es espontánea sino que hay que crearla. Ello se hace con archivos, mantener aniversarios, organizar celebraciones, entre otros, tratándose de actos que requieren el mantenimiento y cuidado constante de la memoria. Y para que este espacio se convierta en un *lugar* con sentido y significado particular Jelin y Langland<sup>4</sup>, afirman que construir *monumentos* y marcar espacios son procesos que se desarrollan en el tiempo e implican luchas sociales, aunque en la construcción de sentido siempre está en juego la voluntad humana.

Respecto a los *sitios de la memoria* implican un espacio físico con directa relación a hechos de violación a los Derechos Humanos, lo que implica ser un elemento que conforma las pruebas para el juicio. Por un lado, hay sitios considerados espacios para la transmisión del pasado, de la memoria, y también como lugares para la reparación para las víctimas y familiares. Y por otro, hay lugares que se definen como sitios de la memoria y que son parte del proceso de construcción de la memoria pero que no se encuadran en la Ley que reglamenta los sitios<sup>5</sup>, aunque de igual modo su función es construir memoria.

En este proceso de construcción y reconstrucción de la memoria tanto local como nacional, el aporte de la educación es imprescindible. En este sentido Theodor Adorno<sup>6</sup> en su última entrevista planteó acerca de la gran responsabilidad que tiene la escuela, dado que sólo la educación garantiza que las prácticas totalitarias no se repitan.

---

<sup>2</sup> En, Jedlowski Paolo (2000), Capítulo IV La sociología y la memoria colectiva. Página 126. En *Memoria Colectiva e Identidad Nacional*. Guglielmo Bellelli, Alberto Rosa Rivero y David Bakhurst (Editores). Editorial Biblioteca Nueva. Madrid, España.

<sup>3</sup> Nora Pierre, *Les Mèmoire*. (1984-1992). París. Editorial Gallimard.

<sup>4</sup> AAVV, (2009). En *Los lugares de la memoria*, Editorial Madreselva

<sup>5</sup> Ley Nacional 26.691, sancionada el 29 de junio de 2011.

<sup>6</sup> Entrevista a Theodor Adorno (1966). Educación ¿Para qué?, publicada en *Neue Sammlung*, Febrero de 1967. En [www.ilustracioncritica.com/entrevista-adorno.html](http://www.ilustracioncritica.com/entrevista-adorno.html)

## Malvinas en Gaiman

En el caso de la Ciudad de Gaiman<sup>7</sup>, se trata de una ciudad que se construye como tal a partir de la presencia de inmigrantes galeses llegados a las costas patagónicas en 1865<sup>8</sup>. La mayoría de los monumentos y lugares recordatorios están centralizados en la Plaza Central. En ella, integran tres monumentos que ofrecen homenajes a los colonos galeses y uno de amplias dimensiones al General José de San Martín con tres placas de bronce de distintas entidades en relación al centenario de su muerte. En esta construcción se encuentra el mástil con la flameante bandera argentina imponente.

El monumento central es una especie de obelisco con leyendas en idioma italiano, galés, y español que distingue a Cristóbal Colón, por los 400 años del 'Descubrimiento de América'. Al ingresar de manera diagonal a la Plaza a través de la calle principal, se puede percibir una enorme placa en **homenaje al centenario 1865 – 1965**, con la leyenda 'Tributo de Gales a los colonos galeses en Patagonia'.

A metros del monumento central hay una placa de bronce por el **Día del Inmigrante** en el que el Gobierno provincial y las colectividades del Valle homenajean a los pioneros inmigrantes. Esta placa tiene fecha del 4 de septiembre de 1982. Lo llamativo es que justamente se trata de una conmemoración a pocos meses del conflicto Malvinas.

Frente a la Plaza Central funciona una *Casa de Té*, por su estructura y acondicionamiento tiene aspecto de museo, y es atendida por una familia descendiente de galeses. Allí en su vereda posee un cartel en el que hace referencia a una distinción otorgada por Londres: "*Distinguida por The Daily Telegraph de Londres. Saturday July 29 2000*".



Casa de Té que recibió distinción de Londres en el año 2000.



2. Se lee: Casa de viejas chimeneas *Ty Nain*, construida en 1890. En el cartel de al lado, se lee: *Nuestra casa elegida en el The Washington Post de EEUU. Abril de 1999.*

Este acto de reconocimiento nos invita a pensar que a pesar del conflicto de Malvinas, existió una continuidad entre las relaciones de la comunidad de Gaiman e Inglaterra.

También es necesario recordar el paso de la princesa británica Lady Di en 1995, en oportunidad de visitar esta ciudad y disfrutar de la merienda típica de los galeses

<sup>7</sup> De Gaiman participaron 8 (ocho) jóvenes soldados en Malvinas, quienes tuvieron la posibilidad de sobrevivir.

<sup>8</sup> Cabe aclarar que antes de la llegada del colono a estas tierras, dichos territorios estaban habitados por las comunidades de los Pueblos Originarios.

en Chubut. Cabe aclarar que un sector de la comunidad no fue al acto oficial que agasajó a la princesa en rechazo a Inglaterra<sup>9</sup>.

Este evento asimismo fue repudiado por los integrantes del Centro de Soldados Combatientes de Trelew, que luego de sortear diversos controles en la ruta, ingresaron a Gaiman custodiados por la Policía de la provincia y la Policía Federal.

Estas presencias locales fueron parte de un contexto nacional en el que las políticas de desmalvinización por parte del Estado vapulearon la memoria de los caídos y de los sobrevivientes en Malvinas.

### Placa de Reconocimiento

En la zona céntrica de la ciudad el único Monumento relacionado a Malvinas está ubicado a una cuadra de la Plaza Central, en el acceso al puente del río Chubut que divide la ciudad. La iniciativa surgió de los integrantes del Centro de Ex Soldados combatientes de Trelew, que junto a la Unidad Coordinadora de Veteranos del Chubut quisieron reivindicar a sus compañeros sobrevivientes y apostar a la memoria de Malvinas en la comunidad de Gaiman.

El monumento fue inaugurado en el año 1998 –a 16 años del conflicto en Malvinas–, en el que además de los Excombatientes, acompañaron las autoridades municipales de la ciudad. Se trata de una construcción realizada con ladrillo y cemento, mide aproximadamente un metro de altura, y sostiene una placa en la que se lee el siguiente texto:

*“En reconocimiento a los hijos de nuestro pueblo Gaiman que combatieron en Malvinas. Miguel Reyes – Ricardo Mendoza – Mario Jara – Omar Soto – Miguel Aranea – Daniel Formiga – Emilio Jarne – Oscar Abelas. Y a los caídos en defensa de nuestra soberanía. 1982 – 1998”.*

Cabe mencionar, que en el acto de inauguración además de los ex combatientes de Gaiman, de Trelew, acompañaron las autoridades municipales de la ciudad.

A modo de comentario en relación a su ubicación, el monumento se encuentra a una cuadra de la Plaza Central. Al estar distante pierde visibilidad ante el transeúnte local y también ante los diversos visitantes que llegan a Gaiman a conocer la historia local.

---

<sup>9</sup> Quienes demostraron disconformidad principalmente fueron las personas adultas mayores –tercera generación de las familias inmigrantes de Gales– que repudiaron la presencia de la princesa dado que su visita era en representación de la Corona Británica. Hecho que revivió la memoria en relación a sus ancestros cuando tuvieron que emigrar de su pueblo natal – Gales– ante la invasión del Imperio Británico.



Monumento ubicado en las calles J.C. Evans y Abraham Mathews. Gaiman.

La manera en que está organizado el tránsito del lugar en el que se encuentra ubicado el monumento, dificulta el acceso práctico si lo pensamos como un monumento que busca presencia ante el transeúnte. Incluso a metros del monumento hay una señal de tránsito que informa: NO GIRAR A LA IZQUIERDA.



Lugar en el que se encuentra el Monumento a los ex combatientes de Malvinas.

## Malvinas y el deporte

Recientemente, en conmemoración de los 32º años del conflicto en Malvinas y mediante la gestión de la Comisión de Ex combatientes se inauguró la Pista de Atletismo `Soldados Conscriptos Islas Malvinas' en la zona de la Angostura de Gaiman. Durante la inauguración el Gobernador reflexionó “Aquí, en esta comunidad, nadie se piensa solo, sino como parte de un conjunto mucho más amplio”<sup>10</sup>. Frase del discurso oficial de la provincia, y en connivencia con la implementación de las políticas de malvinización desde el Estado nacional, la ampliación de derechos y la búsqueda de la integración, son ejes que complementan el reclamo permanente de la soberanía argentina en Malvinas.

Para los deportistas de Gaiman la construcción de una pista de atletismo es significativa, y principalmente para los jóvenes atletas que no contaban con instalaciones para su entrenamiento.

A partir de ambas construcciones es posible observar dos momentos que denotan diferentes políticas del Estado en cuanto a la cuestión Malvinas. Este aspecto será retomado en la actividad áulica.



Pista de Atletismo *Soldados Conscriptos Islas Malvinas*. Complejo Malvinas Argentinas Gaiman – Chubut. Agrupación Ex Soldados conscriptos combatientes en Malvinas, Provincia del Chubut.

<sup>10</sup> Cita, palabras del discurso de inauguración de la Pista de Atletismo en Gaiman, el 1º/04/2014. Diario *Jornada*, 02/04/2014 Trelew-Chubut.

## Reclamo de Soberanía ante el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas.

En el año 1985, el Intendente de la Ciudad de Gaiman Señor Raúl Milton Mac Burney es invitado a participar de la Comisión de Descolonización de la Asamblea General de las Naciones Unidas, en Nueva York - Estados Unidos. Su participación fue en calidad de peticionario, a través de un marcado reclamo por la Soberanía argentina en las Islas Malvinas.

La comisión se reunió en tres instancias: el tratamiento del tema en agosto y la Asamblea General en noviembre de 1985; y, en agosto de 1986 las conclusiones finales.

### Raúl Mac Burney en Naciones Unidas en simbólica representación de los descendientes de galeses en Patagonia

¿Cómo surge la invitación de su participación en el Comité de Descolonización de Naciones Unidas?

“Participé en condición de peticionario [...] la invitación surge a través de la Cancillería Argentina. En ese momento estaba (en Buenos Aires) haciendo una gestión ante el Gobierno Nacional para atender a una familia de Malvinas que estaba en la zona de Ezeiza en Burzaco. Estaba realizando gestiones para conseguir el traslado de la familia de origen inglés pero que venían desde Malvinas. Esta familia tenía algo de conocimiento sobre la comunidad galesa en Chubut, así que yo viaje a Buenos Aires para buscar apoyo para conseguir una vivienda o un terreno que ceda la Municipalidad (de Gaiman) para construir una casa. Pero venían de las Islas Malvinas ...

Allí surgió la posibilidad de viajar al Comité de Descolonización de Naciones Unidas para relatar la historia de los galeses en Chubut. Y era una invitación a la Comunidad de Malvinas para incorporarse en la vida de la República Argentina. Teniendo en cuenta la experiencia que había tenido la comunidad galesa, digamos la participación política [...] bueno mi condición de intendente siendo descendiente de galeses, hablaba de la libertad política que habíamos tenido. La participación de galeses en el tema de la Constitución de la Provincia del año 1957, y un par de ejemplos más referido a la participación de galeses. Un poco para demostrar y dar testimonio de que Argentina se había abierto a la comunidad galesa con una amplia participación en la vida comunitaria y en la vida política”<sup>11</sup>.

<sup>11</sup>Entrevista realizada a Raúl Milton Mac Burney, el 09/05/2014. Trelew - Chubut.

## Párrafos de la Declaración del Sr. Mac Burney en la XL Asamblea General

AMBITO DE MI PAIS. POR UNA PARTE EL HECHO DE QUE AL PRIMER CONTINGENTE DE GALES DE 1865 SE LE SUMARON OTROS PROVENIENTES DE LAS ISLAS BRITANICAS, DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA Y AUN DE LAS ISLAS MALVINAS. Y POR OTRA PARTE A LA POSIBILIDAD DE QUE LOS GALESSES Y SUS DESCENDIENTES PUDIERAMOS EXPANDIRNOS HACIA EL OESTE Y HACIA EL SUR COLOCANDO NUEVOS NUCLEOS DE POBLAMIENTO JUNTO A LA CORDILLERA DE LOS ANDES, VALE DECIR EN EL OTRO EXTREMO DE LA REPUBLICA.

INCORPORARSE A LA REPUBLICA ARGENTINA, TANTO PARA LOS PIONEROS GALESSES COMO PARA QUIENES SOMOS SUS HIJOS, LEJOS DE SER UNA RENUNCIA A UNA PERDIDA DE VALORES FUNDAMENTALES, SIGNIFICO EL ENCUENTRO DE UN NUEVO HORIZONTE PARA VIVIR CON DIGNIDAD. Y ESTA ES LA EXPERIENCIA Y EL TESTIMONIO QUE QUEREMOS COMPARTIR Y HACER CONOCER, NO SOLO EN EL SENO DE ESTA COMISION SINO PARTICULARMENTE A QUIENES VIVEN ARRAIGADOS Y PREOCUPADOS EN LAS ISLAS MALVINAS CON LOS POSIBLES RESULTADOS DE UNA SOLUCION NEGOCIADA DE LA DISPUTA ENTRE ARGENTINA Y GRAN BRETANA, QUE ES EL OBJETO QUE MOTIVA ESTA PETICION.

Declaración leída el día 27 de noviembre de 1985, Nueva York - EEUU

### Localidad de Dolavon

En la Localidad de Dolavon, en el boulevard de la calle central del pueblo, con ubicación frente a la Municipalidad fue construido el monumento a José de San Martín. Allí, en la misma construcción en referencia a Malvinas hay una placa recordatoria:

*El pueblo de Dolavon a sus hijos que combatieron por la defensa de la Soberanía de Nuestras Islas Malvinas. Menciona a los excombatientes Albear Jacinto, Kent Horacio, Castillo Albarino, Roberts Hardy, Sisterna Walter, Nahuelhuen Nicolás, Peinipil René, Serra Omar, Segundo Pedro, Ap-Iwan Carlos. 1982 – 1994.*



La placa referida al conflicto en Malvinas se encuentra ubicada en el monumento a José de San Martín.



Los Ex combatientes durante la charla destinada a los estudiantes del Colegio N° 781, organizada por el docente del espacio FEyC. Septiembre de 2012.

## Los Jóvenes y la construcción de la Memoria

Esta imagen corresponde a la actividad realizada en el marco de la Propuesta *Caminata por la memoria*, organizada mediante la materia de Formación Ética y Ciudadana del Colegio N° 781 y el Área Educación y Memoria en el año 2012. La actividad implicó una serie de encuentros de reflexión para los estudiantes sobre temáticas de la memoria local, instancias en las que reivindicaron diferentes lugares de la memoria de Dolavon, entre ellos, un lugar elegido fue el referido a Malvinas.

Ante el silencio que evidencia la localidad respecto a este tema, los estudiantes en compañía del docente, se contactaron con los ex combatientes –que además son vecinos– y los invitaron a una charla en el colegio. Ante la amplia predisposición, los estudiantes aprovecharon y acordaron una entrevista incluyendo filmación, de la que pudieron participar a varios vecinos excombatientes que actualmente viven en la localidad, producción editada por el docente Orlando Vera, titulada *Sobrevivientes: Memoria y Derechos Humanos en Malvinas*.

El día de la caminata, los excombatientes ofrecieron una charla en el lugar que se encuentra la placa y plantearon interrogantes en relación a la cuestión Malvinas, con énfasis en las prácticas de violación de los Derechos Humanos durante el conflicto y a su regreso a través de las políticas de desmalvinización. Esta instancia fue sumamente valiosa y emotiva, dado que algunos de los ex combatientes fue la primera vez que hablaron del tema.



Monumento a los Soldados Conscriptos en la Ciudad de Trelew.

## El Centenario de Trelew y el Monumento a los caídos en Malvinas

En la Ciudad de Trelew, la construcción del Monumento principal relacionado a Malvinas se encuentra ubicado en la Plaza Centenario, construcción generada a través de la gestión de los Ex combatientes, en ese momento con Carlos Alcarráz como Presidente del Centro<sup>12</sup>. Al respecto, Gabriel<sup>13</sup> comenta “[...] nosotros queríamos que hubiere algún monumento en Trelew en honor a nuestros compañeros que quedaron en Malvinas. Gestionamos ante la Municipalidad el pedido del terreno y en 1984 pusimos la piedra basal con un pergamino firmado por todos los ex combatientes de Trelew, en el lugar previsto para la construcción del monumento a los caídos en Malvinas [...] luego desde el Municipio se nos informó que no había dinero para pagar un monumento de bronce, tal como lo deseábamos los Ex combatientes. Entonces gestionamos el pedido ante la Armada Argentina, y nos donó 2.500 kilos de chapa bronce. Material que aportamos para la

<sup>12</sup>Entrevista realizada al Presidente del Centro de Soldados Combatientes, de la Ciudad de Trelew, mayo de 2014.

<sup>13</sup>Gabriel Salomón, desde 1983 integra la Comisión del Centro de Soldados Combatientes, de la Ciudad de Trelew. Entrevista realizada en Trelew, mayo de 2014.

construcción del monumento. Nosotros paralelamente seguíamos trabajando en la organización del Centro de Soldados Combatientes de Trelew, y en la propuesta del monumento. Desde el Municipio designan al escultor Carlos Mayo, (que trabajaba para esa institución) con quien acordamos el diagrama y sentido que pretendíamos de la obra. Planteamos que nuestro deseo era construir un monumento a los caídos en Malvinas, en honor a nuestros compañeros que no pudieron volver... Bueno ... la finalización de la obra coincidió con el Centenario de Trelew, y la obra se inauguró. Con la misma chapa que nosotros conseguimos hicieron el monumento a Lewis Jones. Y nuestra idea era hacer un monumento a los caídos... pero quedó el monumento a los heridos... hoy para nosotros es eso: el monumento a los heridos”.

### **En la Ciudad de Rawson, Capital del Chubut.**

En Rawson, Malvinas ocupa un lugar especial en cuanto a los espacios de la memoria. El lugar incluye varios monumentos y obras artísticas. El monumento *A los caídos en Malvinas*, fue realizado por el artista Esteban Ferreira, vino de muy joven a la zona y está ubicado frente a la Legislatura Provincial. Incluye placas recordatorias del Centro de Veteranos de Guerra de esta ciudad, homenaje de familiares y de los vecinos de Rawson. Asimismo, hay una placa ofrecida por el Concejo Deliberante de Rawson. También se incorporó al lugar una construcción que contiene la turba traída de Malvinas en un viaje realizado por los Veteranos de Rawson en el año 2012. En cuanto a la estructura del lugar, cabe mencionar que existen voces que replantean el reordenamiento de los monumentos a partir de las obras de remodelación que modificaron la estructura original. El lugar con eje en Malvinas, pone en diálogo la a la Soberanía, a Latinoamérica y a los Pueblos Originarios



### **En Puerto Madryn.**

El monumento fue inaugurado en el 2003. El lugar de su ubicación es emblemático para la sociedad, está ubicado de espaldas al mar, al muelle Storni y rememora el regreso de los soldados al finalizar la guerra. Fue diseñado y construido por José

Luis Hamze artista local, quien para su diseño generó un espacio de discusión y consenso con los combatientes en relación a los criterios estéticos que harían al monumento. La construcción estuvo a cargo de ex combatientes y empleados municipales. Y su estructura integra cemento mezclado con vidrio.

Este monumento y también considerado lugar de la memoria, a diferencia de otros de la ciudad, se mantiene intacto de las pintadas, roturas o intervenciones. Acción que simboliza el cuidado y respeto a la memoria de los soldados de Malvinas por parte de los ciudadanos locales y visitantes.



Imagen tomada durante el acto oficial por el 31º Aniversario de la Guerra de Malvinas, el 2 de abril de 2013.

**Los monumentos, lugares y sitios de la memoria** como construcciones colectivas, emblemáticas, de disputas y el compromiso que representan como lugares memoriales para la sociedad, invitan a repensar y reflexionar sobre las deudas de la memoria aún pendientes.

### Propuestas para trabajar en el aula

#### **Consigna de investigación y reflexión.**

Con el objetivo de visibilizar la memoria local a través del análisis de la presencia de los monumentos, los lugares de la memoria y los hechos que aluden a la temática Malvinas en su ciudad:

En este caso, se tomará el caso de la Ciudad de Gaiman.

En primera instancia es necesario saber qué conocimientos tienen los estudiantes sobre el tema. Qué relación ha tenido o tiene Malvinas con su comunidad.

- ❖ Dialogar con los estudiantes y ver qué lugares referidos a Malvinas hay en su ciudad. En caso de no tener conocimiento de su existencia: que organicen una salida y observen este detalle yendo a la plaza, a las instituciones públicas como el Municipio, el Concejo Deliberante, que consulten en su hogar.
- ❖ Qué monumentos visualizaron? Y ¿qué refiere cada uno?.
- ❖ ¿Cómo se recuerda la causa Malvinas?

### Trabajo con imágenes.

En el caso de Gaiman: analizar ambas imágenes (el monumento con la placa y la pista de atletismo) y observar qué memoria se plantea en cada monumento.

Teniendo en cuenta que el año 1982 está signado por la guerra de Malvinas y el homenaje y colocación de la placa fue en 1998 ¿Qué memorias implicaron estos 16 años? ¿Qué análisis es posible del contenido de la placa?

En cuanto a su ubicación espacial ¿Qué lugar tiene la memoria local sobre Malvinas?

Con énfasis en el contexto socio-histórico en el que se construyó cada monumento ¿Qué políticas del Estado se representan?

### Actividad de investigación y reflexión.

En el caso de Dolavon:

- ❖ ¿Qué lugares que representen a Malvinas existen en el pueblo?
- ❖ La placa de los ex combatientes está en el monumento al General José de San Martín, ¿Por qué se establece esta relación?
- ❖ Se sugiere comparar la imagen de Dolavon y las imágenes de Gaiman: ¿Las memorias que se visualizan son iguales o diferentes? ¿Qué aspectos caracterizan a cada una?

En el caso de Rawson:

- ❖ ¿Qué representaciones se perciben en las obras referidas a Malvinas?
- ❖ ¿Qué memoria se visibiliza a través de sus monumentos?

En el caso de Trelew:

- ❖ A partir de la imagen del monumento a los Soldados caídos en Malvinas y tomando conocimiento de su origen de construcción:

- ❖ ¿Qué se observa en la imagen? ¿Qué representaciones se visualizan?
- ❖ ¿Cuál es la relación de Lewis Jones y Malvinas?
- ❖ El monumento es en honor a los Caídos en Malvinas, y los Soldados Combatientes lo denominan *El monumento a los heridos*. ¿Qué implicancias tiene esta doble denominación?
- ❖ El monumento se inaugura un 9 de julio, ¿Qué opinión se merece?
- ❖ ¿Qué memorias se disputan?

En el caso de Puerto Madryn:

- ❖ ¿Qué valores están representados en el monumento?

**Trabajo de producción escrita:** a partir de imágenes de diferentes ciudades del Valle:

Para reflexionar sobre la memoria que se visibiliza en la sociedad del valle incluimos algunas imágenes de monumentos en diferentes ciudades: Dolavon – Rawson – Puerto Madryn – Gaiman y Trelew.

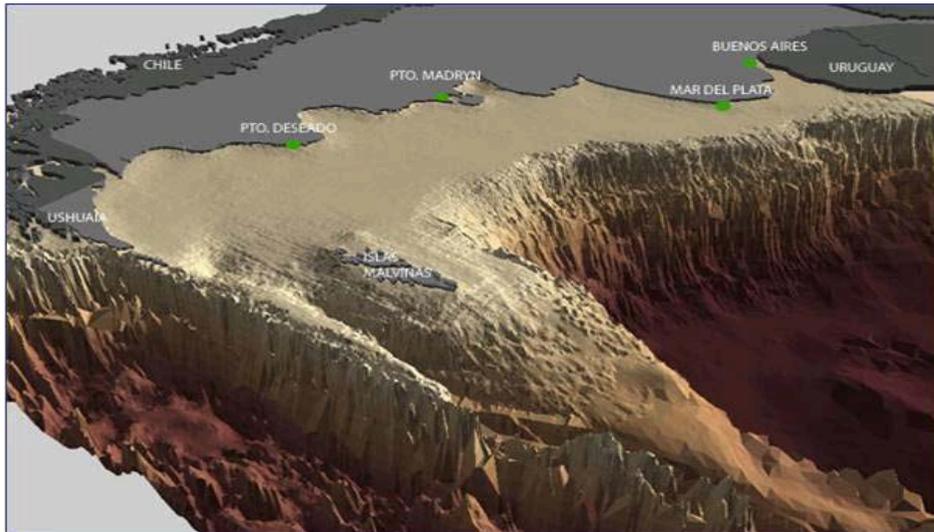
- Buscar los puntos de contraste y coincidencia.

¿Qué memorias se visibilizan? Hay particularidades de las ciudades que se representan a través de los monumentos?

- Elaborar una producción escrita que refleje estas particularidades de la memoria visibilizadas a través de los monumentos y lugares de la memoria referidos a Malvinas.

## Actualidad de Malvinas y Atlántico Sur: Recursos Naturales y escenarios de negociación

Lic. Rodrigo Gómez



Las Islas Malvinas están incluidas en la Plataforma continental argentina

El estudio en profundidad del espacio geográfico en el que se desarrolla el conflicto en el Atlántico Sur es decisivo porque se trata de una parte de nuestro territorio nacional pero —fundamentalmente— porque de ese conocimiento se derivan argumentos que avalan el reclamo argentino por la soberanía en las Islas Malvinas, los archipiélagos de las Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes.

Hay que tener presente que los tres archipiélagos integran la provincia argentina de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur cuya capital es Ushuaia.

Desde el punto de vista de la reivindicación argentina de soberanía en las Islas Malvinas e Islas del Atlántico Sur es muy importante prestar atención al tema de la

Plataforma continental que constituye el lecho del mar y el subsuelo de las zonas submarinas adyacentes a la costa hasta una profundidad de 200 metros.

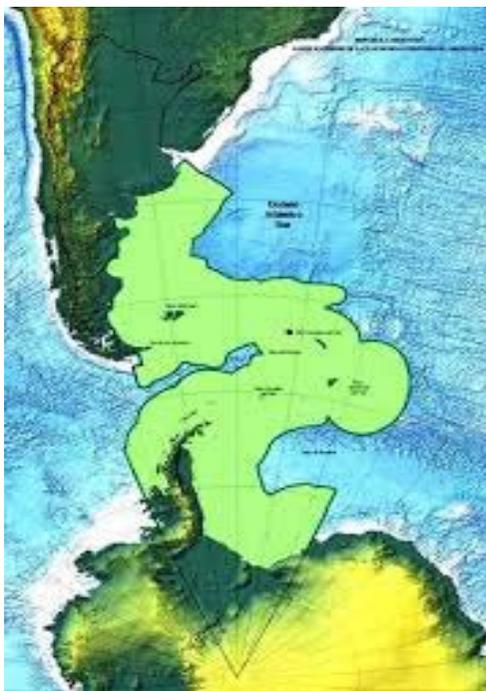
La ubicación de Malvinas en la plataforma continental y la ausencia de un país próximo determinan su pertenencia a la Argentina según lo establece la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar.

En consecuencia, Gran Bretaña ubicada a más de 12.000 km de nuestras costas no es un país próximo sino una potencia colonial que usurpó Malvinas y generó una ruptura de la integridad territorial argentina en enero de 1833 (*Recursos Naturales por Sergio Caviglia*).

Los estudios relativos al relieve, la estructura y la historia geológica muestran que hay una continuidad geográfica directa entre las Islas Malvinas y el territorio continental de la Patagonia. Los podemos detallar de la siguiente manera:

- a) En Malvinas, existen depósitos de turba que se asemejan al suelo insular, al suelo del área norte y central del territorio continental de Tierra del Fuego.
- b) La cadena de sierras conocidas con el nombre de “Patagónides” nacen al norte de nuestra provincia de Chubut y se extienden al sur atravesando Santa Cruz y después integra un arco con rumbo al este que se prolonga bajo el mar territorial hasta alcanzar la parte sur de las Malvinas.
- c) Las islas Georgias y Sandwich del Sur constituyen las partes elevadas — que afloran por encima de las aguas — de la cadena montañosa en forma de S que se extiende desde la isla de los Estados hasta la Península Antártica. Esta sucesión de islas se conoce con el nombre de Andes fueguino-antárticos que es una continuidad de la Cordillera de los Andes. Esta extensión recorre la Isla de los Estados, los islotes Roca Negra y Cormorán, las islas Georgias del Sur, Orcadas del Sur y Shetland del Sur en una conformación geológica que vincula el continente americano con el continente Antártico.

## Un lugar estratégico: quien controla el espacio, controla el transporte



En el escenario de Malvinas y el Atlántico Sur, es fundamental considerar el recurso espacio sobre el cual circula el transporte del comercio internacional. Ese trabajo constituye una parte esencial de la producción de la vida humana.

El espacio de Malvinas no se puede considerar en sí mismo sino que hay que integrarlo con el espacio del Estrecho de Magallanes. Como sucede con cualquier otro recurso natural, el espacio también se concentra en determinados lugares: en los puntos de acceso y en los corredores de pasaje entre grandes áreas.

Aquí se producen grandes tensiones porque el control de esos puntos de acceso y corredores de pasaje es tan importante como el control de los yacimientos y de otros recursos naturales que después se transportan a través de esos corredores y accesos. Son los “yacimientos del espacio” del s XXI.

La importancia geoestratégica de las Malvinas se relaciona con la capacidad de brindar un control territorial sobre el corredor nordantártico que — en realidad — constituye el único pasaje interoceánico alternativo en caso de conflicto en el Mediterráneo americano y el cierre del pasaje del Canal de Panamá.

Las Malvinas que cubren el flanco oriental del Estrecho de Magallanes y por lo tanto una ruta Este-Oeste, también cubren la puerta de entrada al “corredor

nordantártico” de la ruta Norte–Sur, del corredor que está al norte de la Antártida: el Pasaje de Hoces (o Pasaje de Drake) y los canales que flanquean en torno al extremo meridional del continente americano.

Desde este punto de vista estratégico, las Islas más importantes son las Islas Ascensión (situada a la altura del norte de Brasil con presencia militar británica y de EEUU) y las Malvinas. Resultan fundamentales para el control de las rutas marítimas y para la utilización como bases militares para aterrizaje y despegue de aviones destinados al control aéreo como sucedió en la guerra del 1982, al servicio de Gran Bretaña.

En consecuencia, se puede observar inicialmente que las Islas Malvinas adquieren un impacto económico (que iremos precisando a lo largo de este capítulo) desde una vertiente a través del control del espacio como llave para garantizar el transporte del comercio internacional.

Nos estamos refiriendo a un tema del control directo de los pasajes interoceánicos. Precisamente, la cuestión de las Malvinas se convierte en una estrategia económica planetaria que exige un abordaje del continente americano en su conjunto.

## ¿Qué recursos naturales hay en Malvinas? ¿Cuál es su riqueza?



Como resultado de la búsqueda de nuevas fuentes de proteína animal de origen marino y debido a la disminución de los stocks de peces por agotamiento de los principales caladeros, los estados modernos mostraron gran interés por la explotación de recursos vivos en escala comercial. En los mares Argentino y Antártico esos recursos son de enorme riqueza.

## **Pesca: krill: ¿el alimento del futuro?**

Los eufásidos — llamados comúnmente el krill — ocupan un lugar fundamental en las cadenas tróficas que terminan en peces, aves, focas y ballenas. **Este enorme potencial del mar Antártico y Argentino permitiría la captura de 100 millones de toneladas de krill, cifra similar al total de pesca marina, peces y moluscos que se capturan actualmente en distintos mares del mundo.**

Al krill también se lo denomina camarón antártico y — como alimento — tiene la ventaja de aportar un valor proteico junto a una considerable cantidad de vitaminas A, D y B, rico en minerales de calcio, magnesio y fósforo.

El valor de las exportaciones de productos pesqueros y afines tiene un valor económico considerable en el mercado mundial. Las principales especies exportadas son la merluza austral, el sábalo, el calamar, pulpos, langostinos y diversas especies de moluscos bivalvos

## **Minerales estratégicos**

En el Mar Argentino se encuentran nódulos polimetálicos que generan un renovado interés de las potencias centrales en el Atlántico Sur teniendo en cuenta las ambiciones comerciales de las empresas de EEUU y Europa que apuntan a una explotación económica de estos recursos a gran escala.

Los nódulos polimetálicos son concentraciones de mineral globular encontrados sobre el lecho marino o ligeramente debajo a lo largo de los océanos del mundo. Por lo general, contienen manganeso, cobre, níquel y cobalto. En nuestro mar, se encuentran entre las Islas Malvinas y la provincia de Santa Cruz. Existe un interés comercial de EEUU en el manganeso porque depende del exterior para el aprovisionamiento de este mineral.

De todos modos, se trata de una explotación potencial y aunque todos los nódulos no son explotables, lo concreto es que actualmente — a través de fotos y muestras submarinas — se tiene la certeza de que se trata de un recurso minero muy importante cuyo aprovechamiento está protegido por la Convención del Derecho del Mar.

Específicamente, empresas de EEUU, Canadá, Gran Bretaña, Alemania, Japón y otros países han invertido casi 1000 millones de dólares en investigación y desarrollo. Hasta el momento la explotación no resulta rentable, pero es previsible que nuevos descubrimientos de ingeniería o de las tecnologías de extracción o el alza del precio de estos minerales podrían llevar a la comercialización global de los nódulos polimetálicos.

## **El botín de fondo: el Petróleo**



Hace 400 millones de años se produjo la aparición de diques intrusivos en la corteza del supercontinente Gondwana a partir de la cual se formaron una gran cantidad de fragmentos menores — entre ellos — las Islas Malvinas.

Al principio el fragmento correspondiente a las islas se separó de la parte sureste de Africa y sobre una sección de lo que sería la Antártida para sufrir un giro de 180°.

El interior de Gondwana estaba moteado con rocas cristalinas de más de 1000 millones de años, hoy presentes en el complejo de Cabo Belgrano y sus márgenes estaban cubiertas por fango y arena.

La arena y el fango fueron llenando el borde del continente a medida que este se hundía para — finalmente — endurecerse y por este motivo se registran secuencias de estas rocas en lugares tan apartados como Sudáfrica, Antártida Occidental y Brasil. En las Islas Malvinas, se las conoce como grupo Gran Malvina.

Hace — aproximadamente — 150 millones de años empezaron a sufrir un desplazamiento derivado del movimiento de placas tectónicas que empuja a las islas contra Sudamérica.

Hace 200 millones de años, los cambios en Gondwana empezaban a marcar su fin: las fuerzas tectónicas desgarraron y las láminas de basalto líquido fueron forzadas a rellenar las grietas que cortaban las capas sedimentarias. Estas coladas solidificadas pueden ser vistas ahora en forma de diques que cortan los estratos sedimentarios más antiguos, los cuales se encuentran principalmente en la parte sur de la Isla Soledad y en Sudáfrica.

## **Nivel del petróleo en la Cuenca Malvinas Norte**

Se encontró un sistema de roca fuente en la Cuenca Malvina Norte capaz de generar más de 102 kg de hidrocarburo por tonelada de roca. Aunque gran parte

del grosor vertical de la roca fuente en inmadura, es capaz de generar hidrocarburo por debajo de los 2700 metros. La roca que genera la mayor cantidad está ubicada a una profundidad de cerca de 3000 metros. En general, se cree que en la cuenca se podría haber producido hasta 60 mil millones de barriles de petróleo.

La empresa petrolera británica Rockhopper aseguró que encontró una nueva reserva en la zona marítima del archipiélago del Atlántico Sur. Se indicó que se trata de un “depósito de gran calidad que se sitúa en la horquilla alta de las expectativas” en un contexto de enérgicos reclamos del gobierno argentino a la violación de establecer medidas unilaterales en la región.

Este pozo de 2696 metros de profundidad se detectó como quinta prueba positiva realizada consecutivamente por la compañía en el bloque conocido como Sea Lion.

La campaña de exploración continuará en el mismo sector para evaluar con más precisión el potencial de Sea Lion antes de la eventual explotación del yacimiento. No obstante, esta explotación genera una inversión millonaria en el marco de sanciones penales y legales que el Estado argentino somete a los capitales internacionales vinculados con este tipo de operaciones.

Rockhopper forma parte con Desire Petroleum y Falkland Oil and Gas de un trío de empresas británicas que realizaron en febrero de 2010 una campaña de prospección petrolera en aguas de las Malvinas y constituye la única iniciativa que descubrió un yacimiento potencialmente explotable en el Atlántico Sur.

### ¿Cómo opera el despojo de los recursos?

Gran Bretaña obtiene importantes ingresos por la venta a terceros — en general grandes compañías transnacionales — de licencias de pesca en una “zona de protección pesquera” que el gobierno británico implantó — unilateralmente — alrededor de Malvinas en octubre de 1986.

Esta serie de políticas de “hechos consumados” con el envío de naves y equipamiento a su base militar pretende encubrir una diplomacia de la fuerza que deja al descubierto la escasez de argumentos más allá de la “zoncera” de la autodeterminación de los isleños que la Comunidad Internacional desconoce.

En este sentido, Jorge Arguello, ex embajador argentino ante la O.N.U. expresó que: “hay una resolución muy clara que establece que — en los casos de disputa de soberanía — las partes deberán abstenerse de llevar adelante acciones unilaterales mientras no se aborde el fondo de la cuestión”.

Este sentido legal fundamenta que las exploraciones de petróleo que Gran Bretaña realiza en Malvinas son ilegales. Consecuente con esta línea, Argentina no las reconoce y materializa las sanciones a las compañías nacionales e internacionales

que participen en estos ilícitos procesos de licitación convocados por la Corona británica.

### Base Militar de Monte Agradable: Militarización del Atlántico Sur



Cameron junto a sus militares: la fuerza ante la falta de argumentos

Poco tiempo después que finalizó la Guerra de Malvinas, Gran Bretaña comenzó a construir la base militar denominada Mount Pleasant (Monte Agradable) en la Isla Soledad.

La excusa fue el refuerzo preventivo de defensa a los isleños de un nuevo ataque de las fuerzas argentinas pero — en realidad — esta maniobra encubre propósitos más profundos.

La Base Militar fue finalizada en 1985 y fue inaugurada por el príncipe Andrés que combatió en Malvinas con los británicos a bordo del buque HMS Invencible.

Esta Fortaleza Militar está ubicada a 60 km de Puerto Argentino y a 700 km de nuestra costa patagónica ocupando la región más llana de la Isla Soledad cercana al mar y apta para un desplazamiento inmediato de aviones y helicópteros.

La estructura contempla distintas instalaciones de cuarteles, hangares, campos de operaciones, la base aérea y dos barrios (uno para los militares británicos y otro para los civiles), un complejo con cines y bares y el aeropuerto de las islas que opera dentro de la base. Actúan un total aproximado de 1500 militares y 500 civiles británicos. Estos contingentes se renuevan permanentemente. Algunos soldados vienen de combatir en Medio Oriente y permanecen varias semanas sometidos a un entrenamiento riguroso.

Una de las pistas tiene una extensión de 2590 metros y la otra de 1525 metros, están aptas para el aterrizaje y despegue de aviones de gran porte que —

habitualmente — se emplean para el transporte de tropas y equipos militares utilizados en maniobras conjuntas o para la conexión con la red de bases militares de EEUU y la OTAN que se extienden en otros puntos estratégicos del mundo.

En el complejo militar, hay una estación naval de aguas profundas que es frecuentada por la Flota Real para realizar un “patrullaje” en el Atlántico Sur.

Para tener una dimensión concreta del despliegue militar británico en el Atlántico Sur, hay que compararlo con el equivalente que tienen desplegado en Irak y Afganistán. El dato más escalofriante es la presencia de silos y rampas para el lanzamiento de armas nucleares.

El funcionamiento de la base militar demanda — anualmente — un costo aproximado de 150 millones de dólares. El argumento que sostiene esta movilización apunta a *“proveer seguridad en los territorios de ultramar del Atlántico Sur”*.

Este gasto se “recupera” en función de las ganancias por la adjudicación ilegal y unilateral de licencias de Pesca y explotación de otros recursos naturales de la zona.

La Fortaleza Malvinas constituye una amenaza real no sólo para nuestro país sino que también para varios países latinoamericanos. Esta situación se agrava con la presencia de la IV Flota de guerra de EEUU que recorre libremente el océano así como los mares, las costas y los grandes ríos de nuestro continente en abierta contradicción con las Declaraciones de las Naciones Unidas sobre el Atlántico Sur como “Zona de Paz y Cooperación”.

La pista de aterrizaje del aeropuerto de Mount Pleasant tiene una longitud de 2600 metros y permite ser equiparada con las pistas de otras bases militares extranjeras en Honduras, Colombia y Paraguay junto con la de la Isla Ascensión.

Todas ellas permiten el aterrizaje y despegue de aviones que pueden cargar tropas, equipos militares, municiones que los coloca en una posición ofensiva con un despliegue militar en un breve lapso de tiempo. En consecuencia, esta presencia militar británica constituye una amenaza a la Argentina y a la región de América Latina y el Caribe.

## Una Causa de la Patria Grande Americana



El panorama que acabamos de trazar involucra a América Latina y el Caribe que — en los últimos años — y de manera permanente y sistemática viene apoyando la posición argentina en respeto a sus derechos soberanos sobre Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes.

En este sentido, a principios de 2011, el Consejo de Defensa Suramericano aprobó en Lima (Perú) la propuesta argentina de requerir a los cancilleres de los países de UNASUR que soliciten a la OEA la convocatoria a una Conferencia especial para tratar la revisión de los alcances del sistema interamericano de Defensa.

Tanto la UNASUR como los países del ALBA (Alternativa Bolivariana para nuestra América) se han expresado en varias oportunidades de manera solidaria con la postura argentina en torno a la Cuestión Malvinas.

Además, existieron expresiones continentales de un contundente rechazo a la presencia militar británica en las Islas Malvinas y — en particular — a la decisión británica de la movilización de naves de guerra en el Atlántico Sur. Concretamente, la UNASUR advierte que: *“Los actos de militarización del Atlántico Sur son contrarios de la política de la región de apego a la búsqueda de una solución pacífica del diferendo entre el Reino Unido y Argentina”*.

En línea con este planteo, se ratifica el: *“permanente interés regional en que el Reino Unido se avenga a reanudar las negociaciones con la República Argentina a fin de encontrar a la mayor brevedad posible una solución pacífica y definitiva a esta disputa por la soberanía de las Malvinas.”*

Otro de los Foros que nuclea a naciones americanas lo constituye la CELAC (Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe donde se incluye a naciones anglófonas y que fueron anteriores colonias británicas) que definió su solidaridad unánime con Argentina respecto al tema Malvinas.

La declaratoria de creación de esta Comunidad que integran los países del continente (excepto EEUU y Canadá) apunta a fortalecer el respeto del derecho internacional, la igualdad de los estados, la ausencia de armas ni el empleo de métodos violentos, respeto a la Democracia y los Derechos Humanos, cooperación internacional y ambiental, promoción de desarrollo, unidad regional y primacía al diálogo para promover la paz y la seguridad regionales en el marco de la promoción de mecanismos de solución pacífica de las controversias.

El Comunicado Especial de la CELAC sobre las Islas Malvinas establece textualmente que:

*“Las Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno reunidos en el marco de la CELAC reiteran su más firme respaldo a los legítimos derechos de la República Argentina en la disputa de soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y los espacios marítimos circundantes y el permanente interés de los países de la región en que los gobiernos de Argentina y Gran Bretaña reanuden las negociaciones para encontrar — a la mayor brevedad posible — una solución pacífica y definitiva a la disputa. Asimismo, instan a las dos partes a que se abstengan de adoptar decisiones que entrañen la introducción de modificaciones unilaterales en la situación mientras las islas estén atravesando por el proceso recomendado por la Asamblea General de las Naciones Unidas. Además destacan la permanente actitud constructiva y disposición del Gobierno argentino para alcanzar por la vía de las negociaciones una solución pacífica y definitiva a esta anacrónica situación colonial en el suelo americano. Finalmente, instruyen a la máxima autoridad de la CELAC a que realice una gestión ante el Secretario General de Naciones Unidas en cumplimiento de las Resoluciones.”*

### **¿Qué papel le corresponde a las Naciones Unidas en la controversia?**

En virtud de las disposiciones de la Carta y de la Resolución 1514<sup>14</sup> de la Asamblea General de 1960, denominada Código de la Descolonización, la Organización Internacional pidió a los Estados miembro que indicaran las posesiones coloniales que estaban dispuestos a descolonizar. Gran Bretaña — al efectuar la presentación

<sup>14</sup> La Resolución 1514 data de 1960 y propone terminar con el colonialismo y establece el ingreso del tema Malvinas e islas australes como territorios a descolonizar.

pertinente — incluyó por propia determinación, en la lista de territorios no autónomos que se obligaba a descolonizar, a las Islas Malvinas.

En el tránsito hacia la definición de las Naciones Unidas, se destacan las exposiciones del doctor Ruda que *“constituye un modelo de alegato jurídico con sólida fundamentación histórica y fina sensibilidad política y del doctor Bonifacio del Carril<sup>15</sup> que “merece en la historia de la lucha argentina por la recuperación de las Malvinas una muy especial mención y no sólo por esta presentación sino también por los valiosos trabajos jurídicos e históricos que ha realizado sobre el tema.”* (1993:30 - 31).

Como resultado de esas exposiciones y con la solidaridad de América Latina, el 16 de diciembre de 1965 la XX Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 2065 por la cual se reconoce *“la existencia de una disputa entre los gobiernos del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y la República Argentina acerca de la soberanía sobre las islas Malvinas e islas del Atlántico Sur, se invita a los gobiernos a proseguir sin demora las negociaciones recomendadas por el Comité Especial (Comité de Descolonización) a fin de encontrar una solución pacífica al problema, teniendo debidamente en cuenta las disposiciones y los objetivos de la Carta de las Naciones Unidas y la resolución 1514 de la Asamblea General, así como los intereses de la población de las islas Malvinas”*.

Esta resolución fue aprobada por 94 votos a favor, 14 abstenciones constituyéndose en la base de la cuestión en el ámbito de Naciones Unidas. La Resolución N° 2065 fue aprobada sin ningún voto en contra, ni siquiera Gran Bretaña que se limitó a abstenerse.

Con la aprobación de esta resolución Argentina logra:

- Que las Naciones Unidas descarten para este caso el principio de libre determinación y acepta el criterio de la integridad territorial ya que, de manera contraria, podría haber solicitado al Reino Unido que arbitrara los medios necesarios para que este territorio se independizara, como lo había hecho en anteriores ocasiones con el proceso de descolonización de África y Asia.
- Deja de lado la prescripción adquisitiva como un derecho, alegada por el representante del Reino Unido en el Comité de Descolonización.
- Acepta el criterio argentino de tener en cuenta para este caso los intereses de los habitantes y no reconoce los deseos de los mismos como pretendía el Reino Unido.

<sup>15</sup> Bonifacio del Carril, *La cuestión de las Malvinas*, Emecé Editores, Buenos Aires, 1982.

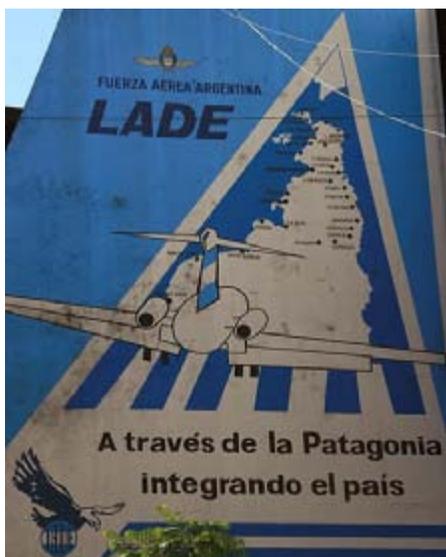
- Descarta la postura del Reino Unido acerca de la no injerencia de la organización internacional en esta cuestión.

Sobre la base a esta resolución y a través de las negociaciones entre las partes se logra un acuerdo entre los dos países el 1° de julio de 1971 (Declaración de Buenos Aires) por el cual se facilita la integración física entre las Islas Malvinas y el territorio continental argentino (comunicaciones, transportes, comercio, educación, etc.).

Según entiende Costa Méndez (canciller de entonces): *“Aprobada la Resolución 2065, el derecho de los pobladores de las islas a la autodeterminación quedó descartado. El Reino Unido no tenía ni derecho ni obligación de consultar los deseos de esa población. La Argentina adquiriría la facultad de oponerse a toda consulta; sólo tenía que procurar que los intereses de la población estuvieran debidamente garantizados. El principio de integridad territorial triunfaba sobre el derecho a la autodeterminación.”* (1993: 32).

A partir de la resolución de la Asamblea de las Naciones Unidas y de su aceptación por parte del Reino Unido al comenzar las negociaciones bajo su decisión, la disputa tuvo por primera vez un marco de referencia jurídico y político, y, en consecuencia, cada una de las partes una obligación concreta de buscar una solución bajo su encuadre.

### La Patagonia argentina respetó los intereses de los isleños



Podíamos visualizar que la Resolución 2065 sostiene que se deben tener en cuenta los intereses de la población de las Islas Malvinas. Resulta fundamental detenerse en esta definición porque Gran Bretaña pretenderá transformar esa fórmula por el respeto a los deseos de los isleños y — de esa manera — convertir al tema en un problema de autodeterminación.

Aunque parezcan sinónimos, ambos términos remiten a visiones contrapuestas. Por ejemplo, puede ser de interés de los isleños tener una vinculación fluida con el territorio continental argentino por razones de salud, estudio y logística por su cercanía (500 km) mientras que Gran Bretaña está a 15.000 km.

Durante la década de los 60 y 70, la Patagonia argentina brindó a la población de Malvinas los siguientes beneficios concretos:

- los isleños se atendieron en hospitales del continente argentino (por ejemplo, el Hospital Regional de Comodoro Rivadavia) debido a la mayor complejidad disponible.
- A partir de 1972, se estableció un vuelo de LADE que partía regularmente desde Comodoro Rivadavia a través del cual viajaban pasajeros y se enviaban suministros, alimentos y provisiones. A partir de 1974, se amplió la frecuencia a 5 vuelos mensuales.
- Operarios de YPF y Gas del Estado abastecían de combustible a las Islas.
- Docentes argentinos enseñaban el idioma castellano en las islas.
- Transportes Navales trasladaba los vehículos pesados y el equipamiento complejo para avanzar con la infraestructura en el archipiélago.
- Un programa de radio concreto estaba destinado a los malvinenses. Se trataba de un boletín de informaciones en idioma inglés con frecuencia diaria de 21:30 a 22 hs que emitía Radio Chubut (AM 580). Uno de sus protagonistas — Carlos Dante Ferrari — lo recuerda de la siguiente manera: *“Recuerdo cuando me tocó en suerte hacerme cargo del informativo en inglés para las Islas Malvinas que había iniciado Gwenda Humphreys. En un primer momento llegué a pensar que ese espacio sería más bien simbólico, tan solo una mano tendida a través del éter hacia una audiencia puramente virtual. Me equivocaba. Un día llegó la primera carta, una tarjeta de salutación navideña. Una familia malvinense escuchaba atentamente los noticieros nocturnos en su idioma.”*
- El Estado Nacional argentino construyó el aeropuerto “Puerto Stanley” que fue inaugurado oficialmente el 15 noviembre de 1972 por autoridades nacionales. En ese acto, ambas banderas flamearon juntas a la misma altura.

En consecuencia, el tema Malvinas se relaciona con la integridad territorial y se descarta la autodeterminación debido a que los habitantes de las Malvinas no pueden considerarse un pueblo porque fueron pobladores trasplantados por la potencia colonial tras desplazar a los anteriores habitantes y ocupar un territorio usurpado. El territorio argentino sufrió la ruptura de su integridad territorial por la usurpación de 1833 donde existía presencia de las Provincias Unidas del Río de la Plata desde 1820 y — formalmente — a través del 10 de junio de 1829 en el que se estableció la Comandancia Política y Militar de las Malvinas con Luis Vernet como primer gobernador.

### ¿Qué puede pasar en un futuro? ¿Se puede ser optimista?



El potencial de los BRICS: reúne el 40% de la población mundial

Siempre es complejo analizar escenarios futuros pero vamos a realizar una ejercitación de establecer una posible evolución de esta controversia para los próximos años.

El investigador Jorge Castro en su obra “Malvinas Hoy: su importancia económica y geopolítica” asegura que: “Argentina se encuentra en el contexto internacional más favorable de los últimos 30 años” para avanzar en sus posiciones sobre la Cuestión Malvinas.

Castro fundamenta esta afirmación a través de la interpretación del nuevo mapa geopolítico mundial que es la siguiente: el eje del proceso de acumulación global ha pasado — irreversiblemente — de los países avanzados a las naciones emergentes de los cuales los principales protagonistas son China, India y Brasil.

En relación con esta idea, la plataforma del Poder Mundial se orienta hacia el Grupo de los 20 (G-20) en la que EEUU comparte las decisiones estratégicas a

nivel global con otras naciones y en el cual Argentina tiene una participación concreta y relevante.

En el escenario mundial, nuestro país es considerado como productor de alimentos de primer nivel en el preciso momento en que la cuestión alimentaria comienza a ocupar el centro de la escena en la agenda internacional.

Estudios recientes definen el poder del futuro en manos de los países que integran el Grupo de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica) que han formulado resoluciones a favor del diálogo y negociación entre Argentina y el Reino Unido dirigidos a resolver pacíficamente la controversia de Malvinas. A esto se suma, la invitación concreta a los países de UNASUR de América Latina a participar de la Cumbre de los BRICS en julio del 2014 en Fortaleza (Brasil). Esta situación adquiere una importancia decisiva porque la alianza política y económica del continente americano en relación a los países del BRICS puede ejercer una influencia de mayor peso que influya en la predisposición británica para asumir el diálogo.

El escenario del Atlántico Sur se revaloriza porque involucra de manera directa a Brasil y Sudáfrica en la cuestión y las consecuencias podrían ser de una mayor fortaleza para presionar a Gran Bretaña al diálogo en sintonía con las Resoluciones de Naciones Unidas y de diversos foros regionales y globales (Cumbres de países africanos y de países árabes).

En este sentido, Cisneros vincula la protección de la Amazonia por parte de Brasil y la valoración de la Patagonia argentina: *“la preocupación argentina por el espacio semivacío de la Patagonia enhebra por la doctrina de ese interés nacional brasileño. Y sobre la base de esa coincidencia en defender espacios vacíos que les pertenecen, la eventual defensa conjunta de los aún más enormes vacíos en el Atlántico Sur — que los brasileños denominan la ‘Amazonia líquida o azul’ — enlaza directamente con esa larga tradición en ambos países. Amazonas, Patagonia y el Atlántico Sur debieran conformar el trípode de seguridad e intereses dentro del cual nuestros derechos sobre la Antártida y Malvinas podrían superar la notoria insuficiencia del juridicismo, conectándose en un proyecto concreto de poder regional, en una faceta incipiente de nuestra alianza con Brasil: la defensa” (2014:519).*

América Latina se ha pronunciado de manera unánime y contundente a través de distintos Foros en respaldo de la posición argentina. Pero — en los últimos años — se agregaron medidas de una mayor firmeza. Concretamente, los países del MERCOSUR (Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay) decidieron prohibir el acceso a sus puertos de buques con banderas de la Autoridad Política de las Islas. Esta situación descolocó a Gran Bretaña y agregó un condimento extra: América Latina le adjudica importancia a este tema y está comenzando a tomar medidas específicas que afectan los intereses económicos de Gran Bretaña en la región.

## **¿Cómo sigue el reclamo por Malvinas? ¿Encarecer gastos de ocupación o es posible una flexibilidad que predisponga al diálogo?**

En los últimos años, el gobierno argentino decidió complementar los reclamos a favor del diálogo (como rezan las Resoluciones de Naciones Unidas) con una batería de medidas dirigidas a presionar económicamente a Gran Bretaña a forzar al diálogo con el apoyo concreto de naciones latinoamericanas. En la práctica, Gran Bretaña sigue haciendo caso omiso y no se predispone a ninguna negociación. De esta manera, desautoriza su rol y responsabilidad en la Paz Mundial en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas con Derecho de Veto.

De alguna manera, Londres se sintió acorralada políticamente y respondió con la convocatoria a un referéndum en las Islas Malvinas para consultar a la población si querían permanecer bajo la de administración británica. El resultado fue un previsible 99,7 a favor.

Es fundamental destacar que las Naciones Unidas no avalaron esa iniciativa y ninguna nación latinoamericana lo hizo. Sólo Canadá envió observadores de parte de su gobierno.

Es importante aclarar que la presencia de “ciudadanos observadores” no avala — de ninguna manera — la legitimidad del referéndum. Es decir, hubo observadores de Uruguay, Chile e incluso de la Argentina, pero asistieron a título personal y no en representación de sus gobiernos. En consecuencia, no tienen ninguna importancia ni relieve legítimo.

De todos modos, Argentina está dispuesta a atender los intereses (como lo establecen las Resoluciones de las Naciones Unidas) y el modo de vida (como lo fija el mandato de la Constitución Nacional a través de sus Disposiciones Transitorias) de la población que habita las Islas Malvinas. Vimos anteriormente y coherente con estos principios, la tarea concreta que realizó el Estado argentino durante las décadas del 60 y 70.

Sin embargo, el Gobierno argentino — en la apertura de las sesiones del Congreso en el 2012 — ofreció vuelos semanales a los isleños quienes condicionaron la propuesta al restablecimiento de vuelos chárter de Punta Arenas que fueron suspendidos en 2003. Finalmente, la propuesta naufragó en la intransigencia de ambas posiciones.

Una de las iniciativas más viables es la tarea humanitaria de identificar las tumbas de los 123 caídos que descansan en el Cementerio argentino de Darwin. Esta tarea está supervisada por la Cruz Roja Internacional y permitiría avanzar — favorablemente — en este sentido en una próxima etapa.

## **Conclusión: Optimista pero realista**

La posición argentina sobre Malvinas ya se conoce a nivel mundial. América Latina apoya política, diplomática y económicamente con hechos prácticos. Los países emergentes del BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica) que tendrán mayor influencia en el protagonismo del Poder Mundial han dictado resoluciones bilaterales y grupales en respaldo a la voluntad negociadora y pacífica de nuestro país para resolver la controversia. Esta balanza de poder a futuro nos permite ser optimistas y poder imaginar al menos un escenario de diálogo, cooperación, intercambio, conexión en el mediano plazo. Indudablemente, el contexto internacional favorecería la postura de nuestro país que reclama “diálogo”.

Sin embargo, los británicos tienen el control político, económico y militar de Malvinas y el Atlántico Sur. Proyectan su área de influencia hacia la Antártida que constituye la reserva de agua potable más grande del mundo.

Los británicos tratan de doblegar la unidad americana a través del ofrecimiento de participación en negocios en la zona de influencia de Malvinas a capitales económicos — principalmente — de Brasil, Uruguay y Chile. Más allá que los gobiernos americanos apoyen la posición argentina, la eventual complicidad de los empresarios y dirigentes de la Oposición americanos harían viable la continuidad de la explotación de los recursos naturales en la zona en disputa y la negación sistemática al diálogo. Uno de los escenarios más graves que se pueden generar es que Gran Bretaña trabee alianzas con estos capitales económicos, establezca una base de apoyo en las Islas Santa Elena o Ascensión y tenga una autonomía operativa. Este esquema haría inocuas las acciones penales y legales argentinas. A los británicos se les complica tener una explotación económica viable en un escenario en litigio y con sanciones económicas penales y legales en el continente argentino a las empresas que colaboren con — principalmente — el desarrollo y las ambiciones petroleras.

El índice de riesgo para los inversores no alienta las inversiones y genera dudas en cuanto su viabilidad. Pero — en el caso de triangular la explotación con apoyo continental de una nación americana y una Base militar de escala a Londres — las medidas de presión de nuestro país perderían la fuerza y el sentido que tienen actualmente.

Como conclusión final, hay que exhortar a los sectores políticos en disputa por el Gobierno de nuestro país que continúen con la firmeza en el reclamo pacífico por Malvinas. El próximo gobierno — sea cual fuere su signo político — heredará una situación de medidas concretas. Hay que velar para que se actúe con audacia, paciencia e inteligencia para “jugar esa carta” a favor de una negociación y jamás a cambio de una claudicación. Malvinas es un mandato constitucional. Constituye una Política de Estado que atraviesa a las generaciones. Hay que ser consecuentes con el valioso respaldo que nos brinda el continente americano.



El desafío es complejo pero los Gobiernos pueden aplicar medidas concretas a favor de la recuperación pacífica del Patrimonio Nacional. Los pueblos también pueden colaborar a través de la educación, la difusión, la militancia, el diálogo y la expansión sin fronteras que hoy nos permiten las Nuevas Tecnologías. Estamos ante un desafío histórico. Nuestra generación tiene que ser testigo y protagonista del cambio de época. Nuestra tarea — como docentes y alumnos — es brindar elementos que permitan que “Malvinas se recupere en el corazón de cada joven argentino”.

## Propuestas para trabajar en el aula



### Consigna de reflexión y producción:

#### Actividad sobre análisis de escenarios y propuestas de resolución pacífica de la controversia:

Lea atentamente esta Información ficticia (*al menos por ahora*):

#### Fue primicia de “El Diario de la Educación chubutense”

#### **HISTÓRICO: GRAN BRETAÑA ACEPTA DIÁLOGO POR MALVINAS CON ARGENTINA**



NEW YORK .- El canciller argentino Héctor Timerman convocó una Conferencia de Prensa de urgencia ayer en la que informó que el Reino Unido aceptó una mesa de diálogo para encontrar una negociación pacífica sobre las Islas Malvinas.

"Afortunadamente, se impuso la predisposición británica a restablecer el diálogo bilateral teniendo en cuenta no solo las reiteradas resoluciones de las Naciones Unidas, UNASUR, MERCOSUR y CELAC en conjunto con numerosos pronunciamientos de la comunidad internacional", dijo Timerman en la sede de las Naciones Unidas en EEUU.

El funcionario argentino explicó que "Gran Bretaña se hizo eco de la enorme lista de foros en los que se hizo el llamado a la negociación bilateral sobre la disputa y soberanía que se extendió a distintas regiones del mundo durante los últimos años".

El Reino Unido aceptó reanudar las negociaciones de soberanía con la Argentina, "con el objetivo de convertir al Atlántico Sur en una verdadera zona de Paz y

cooperación en el marco de la Resolución 2065 que este año cumple 50 años" agregó el titular de las Relaciones exteriores argentino.

El canciller reconoció que "uno de los puntos de mayor debate será el tratamiento a la población que habita las Islas Malvinas al que nuestro país reconoce en las Disposiciones Transitorias de la Constitución Nacional".

Finalmente, Timerman explicó que esta situación "constituye un logro de la Unidad del continente americano, los distintos foros internacionales, los países del bloque de los BRICS y distintos ámbitos multilaterales que reconocieron la existencia de la disputa y propiciaron el diálogo".

Las Islas Malvinas, a 600 kilómetros del territorio austral argentino, están en poder del Reino Unido desde 1833. En 1982, ambos países se enfrentaron en un conflicto bélico en el que Gran Bretaña se impuso militarmente pero la controversia continuó por vía diplomática. La ONU viene convocando al diálogo directo entre ambas naciones desde 1965 a través de la Resolución 2065.

**Teniendo en cuenta esta noticia, la Cancillería Argentina los eligió a uds. para que brinden un asesoramiento sobre la forma en que se debe abordar la negociación con Gran Bretaña por Malvinas. Tengan en cuenta que en un diálogo o negociación, hay que exigir y ceder. El “verdadero arte” de la negociación está en tratar de obtener el mayor avance posible sin que el interlocutor lo considere como un retroceso de sus propios intereses.**

**Tengan en cuenta estos factores y otros aspectos que uds. consideren necesarios:**

¿Qué idiomas oficiales se hablarían en Malvinas?

¿Flamearían ambas banderas? ¿Por qué?

¿Quién se haría cargo de la Administración de Malvinas?

¿Cómo se concebiría la explotación de los recursos naturales? ¿Cómo se dividirían las ganancias?

¿Se evaluaría el retroarriendo como en el pasado?

¿Cómo sería la frecuencia de los vuelos y desde qué lugar partirían? Tengan en cuenta que en Malvinas habita una Comunidad numerosa de ciudadanos chilenos que actualmente viaja desde Punta Arenas.

¿Los argentinos seguirían viajando con pasaportes?

¿A quién le corresponde hacerse cargo del desminado de los campos de la guerra?

¿Qué pasos se seguirían con el Cementerio argentino de Darwin?

¿Cuáles serían los países que podrían ser los garantes del Acuerdo?

¿Habría margen para la actuación del Papa Francisco y la Reina Máxima de Holanda teniendo en cuenta sus orígenes argentinos?

¿Cómo queda la situación de los isleños?

¿Se podrían radicar ciudadanos argentinos y comprar tierras para cultivarlas y que sean de su propiedad?

¿Qué sucede si un país incumple el Acuerdo?

¿Qué pasaría con la Base militar británica?

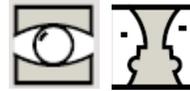
¿Los isleños podrían atenderse en el Hospital Británico de Cap. Fed? ¿Habría estímulos para que los jóvenes sigan sus estudios en la Universidad Pública argentina?



### Consigna de reflexión y producción escrita

- ¿Qué es la depredación pesquera? ¿Tiene impacto en el medio ambiente? ¿Cuáles son?
- ¿Qué sucedería con un derrame petrolero en el Atlántico Sur? ¿Empresas británicas estuvieron involucradas con este tipo de hechos en otros países de América Latina en los últimos años?
- Realizá un cuadro comparativo en el que puedas identificar las coincidencias y diferencias entre la explotación de recursos naturales en Malvinas en el s XIX y las que se registran en el s XXI.
- Confeccioná un gráfico de tortas o barras en el que puedas exponer la dimensión de la riqueza económica que se genera en el Atlántico Sur dividido por áreas económicas.
- ¿Por qué razones los países de América del Sur consideran a la presencia militar británica como una “amenaza para la región”?
- ¿Por qué el “espacio” puede ser considerado un recurso vital en esta época?

- ¿Cuál es el alcance de la Ley Gaucho Rivero? ¿Por qué se eligió ese nombre? ¿Se aplica en la Patagonia? ¿De qué manera se trató en la Legislatura provincial?



### Consigna para trabajo con los videos y reflexión grupal



### Consigna para el trabajo con programas periodísticos especializados

- a) Proponemos, después de observar el programa periodístico Visión 7 Internacional a través del enlace: <http://www.youtube.com/watch?v=9I2448X3m1g>, que respondas esta serie de preguntas:
- ¿Qué se entiende por el Bloque de los países BRICS?
  - ¿Cuál es su potencial? ¿Estos países están en igualdad de condiciones entre sí?
  - ¿Qué se entiende por “países emergentes”?
  - ¿Por qué invitaron a Argentina a una de sus últimas cumbres de julio del 2014 en Brasil?
  - ¿Qué relación tienen estos países con el reclamo argentino sobre Malvinas? ¿Pueden influir? ¿Cómo?



Luego de ver el programa Bajada de Línea a través del link <http://www.youtube.com/watch?v=dtyegP2i-pw> donde se aborda la actualidad de Malvinas, respondan:

- ¿Qué plantea el diputado Galloway sobre Malvinas en Londres? ¿Cómo fundamenta su postura? ¿Es viable su propuesta? ¿Cómo fue el caso Hong Kong?
- ¿Gran Bretaña respetó la autodeterminación de los habitantes de la Isla Diego García?
- Compare el período de la década de los '90 denominado de la “política de seducción a los isleños” con la estrategia diplomática de los últimos 11 años (2003-2014). ¿En qué puntos coinciden? ¿Cuáles son sus diferencias?
- A comienzo de la década de los 90, Argentina y el Reino Unido reanudaron relaciones diplomáticas a través de los Tratados de Madrid. ¿En qué consistió ese Tratado? ¿Consideran que hay puntos para modificar y otros para mantener vigentes? Justifiquen.
- ¿En qué consistió el referéndum en Malvinas? ¿Tiene validez y legitimidad internacional? ¿Hubo funcionarios de países de América Latina presentes? ¿Qué postura tomó EEUU?
- ¿Cómo responde Gran Bretaña a la propuesta argentina de convocar al diálogo como indican las Naciones Unidas?
- La embajadora argentina en Londres -Alicia Castro – señaló en un pasaje del programa: “Los habitantes de Malvinas son británicos pero el territorio que habitan no lo es”.
- ¿Qué opinan de esta frase?
- ¿Hay alguna similitud con otros inmigrantes en el país? ¿Lo podrían comparar con los galeses en la Patagonia? ¿Cuál fue la propuesta de Mac Burney durante 1985 -1986 en el Comité de Descolonización de Naciones Unidas?
- ¿Los isleños constituyen un pueblo autónomo? ¿La ONU y los distintos foros internacionales, la Constitución Nacional contemplan los intereses, modos de vida o deseos de los habitantes? ¿A lo largo de su historia, Argentina respetó los intereses de los malvinenses? ¿Se demostró predisposición en la actualidad a promover esa actitud?

### **Bibliografía consultada**

**Alonso, Bertaccini, Gallo Peláez, Lucatelli, Volpe**, *Malvinas: Paz, Soberanía, Descolonización*, Ediciones CTERA, Buenos Aires, 2012.

**Berasategui, Vicente**, *Malvinas: Diplomacia y Conflicto Armado – Comentarios a la Historia Oficial Británica*, Edic. Amerian, Buenos Aires, 2011.

**Bernal, Federico**, *Malvinas y Petróleo*, Edic. Capital Intelectual, Buenos Aires, 2011.

**Bielsa, Rafael y Lloret, Diego**, *Viaje al fondo del mundo: la crisis financiera internacional, el repliegue de los Estados Unidos y el ascenso de China*, Edic. Capital Intelectual, Buenos Aires, 2012.

**Castro, Jorge**, *Malvinas hoy: su importancia económica y geopolítica*, Ediciones Distal, Buenos Aires, 2013.

**Cisneros, Andrés**, *Apuntes para una política exterior post kirchnerista. Hacia Políticas exteriores de estado*, Ed. Planeta. Buenos Aires, 2014.

**Del Corro, Fernando y otros**, *Malvinización y Desmentirización*, Ediciones Fabro, Buenos Aires, 2013.

**Ministerio de Educación de la Nación**, *Pensar Malvinas: una selección de fuentes documentales, testimoniales, ficcionales y fotográficas para trabajar en el aula*, Buenos Aires, 2014.

**Universidad de Lanús**, *Malvinas, una Causa de la Patria Grande*, Ediciones de la UNLA, Lanús, 2011.

### **Sitios web**

**Canal 9 - Bajada de Línea** - <http://www.victorhugomorales.com.ar/?p=13743>

**Radio Chubut AM 580** - <http://www.radiochubut.com/04.html>

**TV Pública República Argentina** - <http://www.tvpublica.com.ar/programa/vision-siete-internacional-2/>

## Acerca de los Autores:

### **Lorena Edith Wadjzik**

Profesora en Historia, graduada en la Carrera de Historia de la FHyCS-UNP, Trelew (2003).

Docente de las Cátedras *Didáctica Específica de la Historia y Metodología y Práctica de la Enseñanza de la Historia*, dependientes de la FHyCS-UNP Trelew, desde el 2005 y continua.

Estuve a cargo de la Coord. General del *Proyecto Extensionista 'Clases de apoyo para mayores de 25 años'*, FHyCS-UNP desde el 2004 al 2012.

Me desempeñé como Profesional Técnico del Ministerio de Educación en la Dirección General de Proyectos Especiales, 2004-2008; Referente Pcial. del *Proyecto Futuro con Memoria: Jóvenes y Derechos Humanos*, desde el 2009 al 2012. Actualmente Referente Pcial. del *Área Educación y Memoria*, 2012 y continua.

Co-autora del libro *Infancias desaparecidas. Historias y testimonios de la dictadura cívico militar en argentina (1976-1983). Su antecedente en la masacre de Trelew (1972)*, 2012. Trelew.

Participé como expositora en Jornadas y Congresos, también dicté cursos y talleres.

### **Mónica Gabriela Durán**

Es Profesora en Historia, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (2004). Estuvo a cargo de la Cátedra Historia Política y Social Latinoamericana del Profesorado de Formación Ética y Ciudadana, en el ISFD N° 803 de Puerto Madryn 2008-2010. Es docente Tutora del *Club de Ciencias Illihue* del Colegio 750 de Puerto Madryn, desde 2007 y continúa. Es co-autora del libro *Reminiscencias: Colegio N° 750 (1957-2007)*, Puerto Madryn. Expositora en Jornadas y Congresos internacionales con la investigación: *El Madrynazo: una encrucijada entre la Desmalvinización y la Memoria Colectiva* (1982-1984) publicado en Cuadernos de Historia Patagónica N° 2, CEHyS, 2009. Participó en el Proyecto Audiovisual *Pensar Malvinas*, Canal Encuentro y Ministerio de Educación de la Nación, Capítulo: *El Madrynazo. Es integrante del Comité Editor del Centro de Estudios Históricos y Sociales (CEHyS)* de Puerto Madryn desde 2013 y continúa.

Equipo Docente del Proyecto *Aprender de Malvinas*, Área Educación y Memoria del Ministerio de Educación de Chubut desde el 2013 y continúa.

### **Rodrigo Alberto Gómez**

Es Licenciado en Ciencias de la Comunicación, por la Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires. La Tesina de graduación fue "*¿Qué sucede cuando el tema Malvinas ingresa al aula?*".

*Producción de Programas de Radio Especiales sobre Malvinas*, por FM Bahía Engaño – 104.5 de Rawson (Chubut): ciclos 2002 – 2015 consecutivos.

Conductor del Programa de TV "*Malvinas en el corazón de Chubut*" por la TV Pública de Chubut - Ciclos 2010 - 2012. Fue premiado con el Premio Lanín de Oro en Aluminé (Neuquén) el 29 de octubre de 2011.

En representación de la TV Pública de Chubut, cumplió una misión periodística las Islas Malvinas para el canal 7 durante febrero del 2012.

Miembro académico-educativo del equipo a cargo del Seminario de Formación Docente "*Enseñar Malvinas para comprender la Nación*": 2009-2011. Ministerio de Educación del Chubut.

A cargo de la cátedra de "Comunicación Social" de 1er y 2do año del Instituto Superior de Formación Policial N° 811. Rawson (Chubut). Ciclo 2010 - 2015.

### **Sergio Esteban Caviglia**

Licenciado en Ciencias Antropológicas, UBA. He realizados Investigaciones en la UNLP y en el Museo Etnográfico, FFyL de la UBA. Estuve a cargo de la Elaboración y Redacción del '*Programa Nacional de Relevamiento Territorial de Comunidades Indígenas -Ejecución de la Ley 26.160*', INAI-UBA, INAI-UNLa y he sido Coordinador Nacional del mismo. He publicado numerosos trabajos de investigación en Congresos y revistas especializadas y en libros del país, y de Uruguay, Chile, México, Canadá y Alemania. Coordinador Provincial del ProMER. Ministerio de Educación del Chubut: Equipo Técnico de Subsecretaría de de Política, Gestión y Evaluación Educativa. Capacitador, Equipo Técnico EIB y *Aprender de Malvinas*, Educación y Memoria. Ministerio de Educación del Chubut. Libros publicados: 2011, *La Educación en el Chubut 1810-1916*; 2012, *Malvinas: Soberanía, Memoria y Justicia: Vol. I 10 de Junio de 1829*; y 2015, *Malvinas: Soberanía, Memoria y Justicia. Vol. II: Balleneros – Loberos – Misioneros. s. XVIII-XIX*.



Somos parte de un país inconcluso donde "aprender de Malvinas" nos interpela como generación para que —a la luz de nuestra experiencia histórica— continuemos buscando las mejores iniciativas colectivas de construcción nacional.

Situados en Chubut y asumiendo una perspectiva Patagónica como habitantes de un territorio marítimo y austral, concebimos a Malvinas como una causa nacional y latinoamericana, donde la unidad del sur del continente es la respuesta necesaria a la persistencia del colonialismo en nuestro territorio.

La formación docente en el marco de Aprender de Malvinas juega un rol fundamental en esta época en que la Presidente de la Nación Cristina Fernández de Kirchner puso en marcha la Iniciativa Estratégica Pampa Azul con el propósito de crear las condiciones para que el conocimiento científico y tecnológico tenga un claro sentido soberano.

Chubut forma parte de esta Iniciativa Estratégica Pampa Azul —desde sus inicios— donde la ciencia y la tecnología deben formar parte constitutiva de la educación de los chubutenses desde el desarrollo disciplinar y en cada una de las prácticas áulicas.

Este material es un aporte significativo a la educación y una invitación al debate ciudadano para que esto ocurra.

**Rubén Zárate**

Ministro de Educación de la provincia del Chubut

